

رتے، معاشرتی خرابیوں کے ضمن میں نسلی امتیاز، گورے کانے کے فرق، گھریلو اور شہری زندگی
سے الفت و محبت کے فقدان، طلاق کی کثرت، رواج، فواحش و منکرات کے فروغ، ملک اور
گورے وغیرہ کا ذکر ہے۔ مصنف نے کلیسا کے مظالم، عیسائیوں کے تصور و طریقہ عبادت کی
بادت کا ہوں کو بھی قص و سرود اور لطف و تفریح کی جگہ بتائیں گے کہ کیا ہے اور عیسائی مذہب کی
عیسائی مشنریوں کی بے نظیر تبلیغی مساعی، مذہب اسلام کے خلاف ان کے زبردست پروپیگنڈا
تبلیغ و اشاعت دین سے غفلت کا اندوس کے ساتھ تذکرہ کیا ہے، مگر اس کے باوجود اسلام
افسانہ اور افریقہ میں اس کی ترقی کے امکانات بھی دکھائے ہیں، دوسرے حصہ میں دنیا کی
کا حل اسلام کو بتا دیا گیا ہے، اور مغربی مفکرین کے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ ان کے
روں میں اسلامی اثرات و نقوش کی چھاپ ہے، جس زمانہ میں مغربی قومیں نیم وحشی
مسلمانوں نے علوم و فنون کو ترقی کی معراج پر پہنچا دیا تھا، اور طبقہ و اریٹ اور نسلی امتیاز
شرقی اصلاح کے بارہ میں اسلام کے اصول و آئین بتائے ہیں اس سلسلہ میں عورتوں کے
مالیات میں طلاق و تعدد و ازدواج کی ضرورت واضح کی ہے، مصنف نے جہاد کی حقیقت
تاریخ اور لکھا ہے کہ اس کا مقصد وحشت بریت اور قتل و غارت گری اقوام نہیں ہے، اور وہیں
بعض کتابیں پہلے سے موجود ہیں، یہ کتاب بھی اچھی ہے لیکن اسلامی تاریخ کے واقعات بطور
تے بہت صرف حضرت علی اور عباسی خلیفہ مامون کے دور کے واقعات ہی منتخب کئے گئے
در نارتی کے واقعات نقل کئے ہیں، مگر حضرت عمر فاروق کا نام نہیں آنے دیا ہے، ایک حقیقت پسند
سلک کے اختلاف سے بالاتر اور اس قسم کی عصبیت سے خالی ہونا چاہیے، منہ کے جواز اور حاسن کے
ہے، اس مختصر تبصرہ میں اس کی تردید کی گنجائش نہیں لیکن اس کی حرمت کو صرف حضرت عمر کی
میں واقعہ کی صحیح تعبیر سید ہے، ترجمہ میں زبان و بیان کی فروگزاشتیں رہ گئی ہیں، عبارت میں اولیہ
مذاہب و مذاہب کے علاوہ جملوں کا دروہست بھی ٹھیک نہیں ہے کسی تو عربی کے نقل اور نامانوس الفاظ استعمال
دیکھ کر اور سو قیامت لفظ بھی استعمال کیے ہیں تذکرہ مائیت اور واحد جمع کی غلطیاں بکثرت ہیں، ض

ماہ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۸ء

مضامین

شذرات	سید صباح الدین عبد الرحمن	۴۰۲-۴۰۴
مقالات		
جناب شاہ معین الدین احمد دی مرحوم کی یادیں	سید صباح الدین عبد الرحمن	۴۰۵-۴۲۸
شیخ شیوخ العالم حضرت بابا مسعود گنج شکر کے	جناب مولانا اخلاق حسین	۴۲۹-۴۴۸
مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کا مطالعہ	دہلوی	
حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب	ضیاء الدین اصلاحی	۴۴۹-۴۶۲

تلخیص و تبصرہ

مشرقیں کی فتنہ انگیزیاں	ع۔ ص	۴۶۳-۴۶۶
مطبوعات جدیدہ	ض	۴۶۸-۴۸۱

دارالمنہجین عظم گڑھ کی ادبی خدمات

دارالمنہجین کی ادبی خدمات پر جناب ڈاکٹر فخر شید نعمانی رود و لوی استاد شعبہ اردو و فارسی
دیانتہ کالج بریل بمبئی نے یہ پراہم معلومات کتاب لکھ کر اردو ادب میں قابل قدر اضافہ کیا ہے۔
اپنے موضوع پر اب تک اپنی نوعیت کے لحاظ سے پہلی اور منفرد کتاب جس کا انتساب فاضل محقق نے
اپنے مربی مولانا شاہ معین الدین احمد دی مرحوم کے نام کیا ہے، قیمت :- ۲۰ روپے،
"منہج"

شذرات

میں کے سلسلہ میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بے شمار لوگوں کی پیشانیاں اوقات سحر میں نمود
 "خداوند! ہندوستان میں بقائے اسلام اور تحفظ مسلم کا ذریعہ پیدا کر" حاجی اداؤ
 دم ان ہی سحر گاہی دعاؤں کا ثمرہ ہے،

م ہوا اس سے دینی و روحانی تربیت کا ایک عمدہ سانچہ بن گیا جس میں ڈھل کر نکلنے
 ہری و باطنی عناصر کا ایک ایسا امتزاج دیکھنے میں آیا کہ انہارے دارالعلوم خراسانی
 ستان تو ہندوستان شاید بیرون ہند کے کسی اسلامی ملک میں آسانی سے نہیں مل سکتی
 کے موجودہ علماء میں جو باہمی لا اعتباری ہے مقداری، آبروریزی، الزام تراشی،
 و سرائی کے نمونے برسر عام آرہے ہیں، اس سے اس برصغیر کے مسلمانوں کی گردنیں
 یں۔

کون فرق حق پر ہے اور کون نہیں ہے اس پر فیصلہ کرنے کا وقت نہیں رہا، دور کے
 باہر ہے کہ جب تک یہ خدمت اور ایثار کام نہ تھا تو اپنی مالی تنگی اور حیرت آزما مصرت کے
 کے ذہن کا انحراف، المیہ ہمارے، قصہ شیریں اور لال قلعہ بنانا، اس سے ان کا شاکہ
 اس کے صد سالہ جشن کے موقع پر ۱۹۵۵ء میں ہوا، ایک بے پناہ، ہجوم نے اس رخ پر
 ت کے غیر مرنی پیکر کو اپنی مدہوشانہ اور سرشارانہ محبت کا مہر صحت کا ہمارا پناہ یا اس پر
 رش ہوئی کہ اس کے خزانہ میں اتنا بڑا سرمایہ جمع ہو گیا جو کبھی نہیں ہوا تھا۔
 یہاں جو اختلاف مذہب کا آغاز ہوا تو یہ کہنے کی گنجائش نکل آئی کہ اس سحر گاہی دعاؤں

ثمرہ کے احاطہ میں دولت ملی تو اس کے پیچھے دنیا کی برائی بھی آئی، حضرت عمر فاروق اعظم کے عہد کا یہ سبق آموز واقعہ ہے
 کہ سلسلہ میں جلوس فتح ہوا تو زمین کر در کا مال غنیمت ہاتھ آیا، اس میں سے پانچواں حصہ مدینہ منورہ حضرت عمر فاروق
 کے پاس بھیجا گیا، تو مسجد نبوی میں اس کا ڈھیر لگا دیا گیا، شام ہو چکی تھی اس لیے اس کی تقسیم نہیں ہو سکی، اس پر چادر
 ڈال دی گئی، امدات بھر پور ہو گئیں، تو حضرت عمر تشریف لائے، محض غلام سے چادر ہٹائی گئی، اور ہم دریا
 کے انبار کے انبار اور جواہرات پھیلے ہوئے تھے، حضرت عمر ان کو دیکھ کر بے ساختہ پٹھانوں نے تعجب سے پوچھا
 کہ یہ روئے کا کیا محل ہے؟ فرمایا کہ جہاں دولت کا دم آتا ہے وہاں رشک بھی آتا ہے اور حسد بھی۔

رشک اور حسد عموماً بدگمانی سے پیدا ہوتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے مطابق شیطان
 بن کر انسان کے اندر خون کی طرح دوڑ جاتی ہے، اگر ہماری تاریخ میں علمائے ربانی کی ایک کثیر جماعت ایسی بھی رہی
 جنہوں نے رشک و حسد سے بالاتر ہو کر مسلمانوں کی مذہبی ملی اور معاشرتی زندگی سنوادی ہے، ابراہیم بن یزید
 بڑے حلیل القدر رہا ہی تھے، ان کا مسلک ان ہی کے قول کے مطابق یہ تھا کہ میں آسمان سے منہ کے بل گرنا پسند کرتا ہوں
 مگر یہ گوارا نہیں کہ کسی کے ساتھ کسی قسم کا سوزن رکھوں، حضرت جعفر صادقؑ کی روگوں میں صدیقیت کا بھی خون تھا
 وہ فرماتے کہ جب تمھارے بھائی کی جانب سے تمھارے لیے کوئی ناپسندیدہ بات ظاہر ہو تو اس کے جواب کے لیے ایک سے شرمک
 تاویں تلاش کرو، اگر پھر بھی نہ ملے تو سمجھو کہ اس کی کوئی تاویل ضرور ہوگی جس کا تم کو علم نہیں، انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر تم کسی سے
 کوئی کلام سنو تو اس کو بہتر سے بہتر معنی پر محمول کرو، جب وہ محمول نہ ہو تو اپنے نفس کی عمارت کرو۔

اس وقت دارالعلوم دیوبند کے علماء اپنے اپنے نفس کا محاسبہ کریں تو ان کو شبہ نہ ہو کہ حضرت مطہر بن عبد اللہ
 کے اس قول کی تائید کرنی ہوگی کہ فتنہ رہبری اور رہنمائی کے لیے نہیں بلکہ مومن کو اس کے نفس سے لڑا دینے کے لیے تھا
 حضرت حسن بصریؒ فرماتے کہ انسان کا سب سے بڑا دشمن خود کا نفس ہے جو اس کو زیب میں مبتلا کر کے برباد کر دیتا ہے، وہ شرک اور زینہ
 برابر سمجھتے کہتے کہ اگر مسلمان اپنے نفس کا جائزہ نہیں لیتا اور اپنی حقیقت کا جائزہ نہیں لے کر جو کی چاہے شیطان انسان کو برباد کر دے، اس کا
 دارالعلوم دیوبند کے علماء اپنے نفس کو مٹائیں اور پھر فیصلہ کریں کہ کیا ان کے جوتوں کی چاہے ایک فیض نہیں کہ ایک عظیم

نہیں آگیا جو یہ دونوں فریقین سے زبان حال سے کہہ رہا ہے

دل یہ کہے کہ آنکھوں نے مجھ کو ڈبو دیا

دو نوں کی ضد نے مجھ کو بلا میں ڈبو دیا

وہی قدس سرہ کی وفات پر سید محمد خان نے لکھا تھا کہ ہم مولوی محمد قاسم مرحوم کے کسی فعل کو خواہ کسی
بغیر سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو اور ان فاضل بلاشبہ شہید در تواب خیرت کیلئے تھے ان کا کسی مرض
کا کسی شخص کو وہ اپنے ذاتی تعلقات کے سبب یا برا نہیں جانتے تھے بلکہ ضرر اس خیال سے کہ وہ بے کام کر رہے یا
تھے مساجد جانی اور بغض شران کا خاص تار تھا ان کی تمام خصلتیں فرشتوں کی سی تھیں

وہی (سابقہ) شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تعلیم یہی کہ کسی کو اپنے عمل پر نازاں نہ ہونا چاہیے چاہے نہایت
مرض ہو کہ صوفیہ لائے ہیں میرے بھائی فضل عدی خدا انسانی ہڈی کے کمزور سے بہت اعتیاد کی ضرورت ہے ہم
کے ہیں اگر جس کے بھائی اس نہیں چھو سکتے، نجات صحت قلب سلم کو (مکتوب شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۰۰)

یہ اب بھی متفق ہے کہ وہ ان علمائے ربانی کے اسوہ حسنہ کو اختیار کریں ورنہ ان پر ایسے ہی دنیا دار علماء کا
ہمارے مذہبی اور ملی معاشرہ کو بڑا نقصان پہنچائے ایک شہر تاجی بزرگ سعید بن جیسو مال بن خلیفہ
کی؟ فرمایا کہ ان علماء کے ہاتھوں علماء ان مراد دنیا دار علماء ہی تھے حضرت مجدد الف ثانی فرمائے ہیں کہ طرح
بستہ ہی اسی طرح دنیا کا خسارہ بھی ان ہی مربوط ہے بہترین علماء دنیا کی بہترین مخلوق میں تہذیب علماء دنیا کی
اور گمراہی ان ہی پر دونوں حضرت کے خیال میں علماء کیلئے دنیا کی محبت اور رغبت ان جملہ چیز پر بناوٹ ہے

پا جاتے تھے کہ تا بنا اور لوہا بھی اس سے مس ہو جائے تو سونا ہو جاتا ہے۔
موم دیکھ کر جھک کر دیکھ کر اس انیم کے نظریں کلام پائین تیا گیا کہ سمجھنے والے بسا اوقات
مکمل کیا جاتا ہے بنی برکت کے دیوبند جھک کر کلام بھی پاک کے اسی بشارت کے مطابق ہو
مسلمانوں کی طرح حضرت حسن بصری کے الفاظ میں بارگاہ الہی میں گر کر گر کر دیکھ کر تے ہیں اے مقلد
اور ہمارے علماء کو اپنے دین پر قائم اور ہتوار رکھ اور اسلام تمہارا اور ہمارا دین بنا آمین

مقالہ

جناب شاہ معین الدین احمد وی حرم کی یاد میں

از

سید صباح الدین علیہ الرحمہ

(۱) (۱۹۸۷)

دارالمنہجین کی ہرم میں جامعہ میں مشکل سے چھ مہینے رہا کہ سید صاحب نے مجھ کو دارالمنہجین طلب کر لیا اور
ثروت کی دعوت میں ایک خط میں تحریر فرمایا کہ دارالمنہجین میں تاریخ ہند پر کام شروع کر دیا گیا ہے، تم کو
تاریخ ہند سے دلچسپی رہی ہے، تم پسند کر دو تو یہاں آ جاؤ اور تاریخ ہند پر کاموں میں حصہ لو، یہ پورا خط
مقالات سلیمان جلد اول ص ۱۳ پر چھپ گیا ہے۔

دارالمنہجین میرا ذہنی کہ بنا ہوا تھا، میں جنوری ۱۹۳۵ء میں وہاں پہنچ گیا میں نے شروع میں خود ہی
یہاں سے کوئی ماہانہ تنخواہ لینا پسند نہیں کیا، کیونکہ ابھی صحت کی خرابی کی وجہ سے ایم۔ اے نہ ہونے کی
کھٹک بات تھی، اور جلد از جلد یہ ڈگری حاصل کرنے کی فکر میں تھا، یہ خیال بھی غالب رہا کہ میں یہاں کے
کام کے لائق بن بھی سکوں گا یا نہیں، اس زمانہ میں دارالمنہجین میں تاریخ ہند کی تدوین اور ترتیب کی اسکیم
بڑے زور و شور سے چلائی گئی تھی، خیال تھا کہ یہ پندرہ جلدوں میں لکھی جائے گی، مولانا عبدالسلام
کو ایک جلد لکھنے کے لیے دی گئی تھی، مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی بھی اس سلسلہ میں دارالمنہجین بلائے گئے

تھ لکھ رہے تھے، سید صاحب نے مجھ کو بھی تاریخ بند کے کام میں لگایا اور میرے سبیل
ع کا انتخاب کیا، یہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کا فوجی نظام تھا، موضوع سنتے ہی
کا اصرار ہوا کہ میں اس پر پوری محنت کروں، ان کی پوری علمی زندگی محنت شاد پر مبنی تھی،
دووں میں وہی محنت اور ریاضت دیکھنا پسند کرتے تھے، ان کے یہاں اس راہ میں
انگاری علمی جرم کی حیثیت رکھتی تھی، وہ خود محنت کرتے کرتے محلول ہو چکے تھے، ان کا
رج ہو گیا تھا، اس کو چھوڑنے سے معلوم ہوتا کہ اس میں ہڈی باقی نہیں رہ گئی ہے، اس محنت کی
نت بھی خراب رہنے لگی تھی، خدا جانے کن کن امراض میں مبتلا ہوئے،

اب میں اپنے کو دارالافتحین کے مسیار کے مطابق بنانے میں لگ گیا، اس میں جناب شاہ
مدنی بہت معاون ہوئے، حضرت سید صاحب کی ذات گرامی کی خوبی یہ تھی کہ ان کی لکھنے
سامنے کھڑا ہو جاتا تو معلوم ہوتا کہ ان کے آفتاب علم کی شعاعیں پڑ رہی ہیں، ذہن اور
علم کی چاندنی پھیل رہی ہے، وہ اپنی علمی و ادبی رہ نمائی کے سلسلہ میں صرف دوحیاء
کی چیزیں روشن اور منع ہو جاتیں، علم کے بند دریچے خود بخود کھل جاتے، ان کے سامنے
جاتی تو اس کو یا تو پسند کر لیتے یا رد کر دیتے، یا ضروری ہدایات دے کر پھر سے لکھنے کو کہتے،
پٹ کر مواد یا زبان کو درست کرنے کی فرصت نہ ملتی، اپنی تحریروں کو تو مسلسل کاٹ چھٹا
ن تک کہ کاتب کو پڑھنے میں دقت ہوتی، اسی لیے بعض اوقات کسی خوشنویس سے اپنا
اتے، اور جب وہ صاف پڑھ کر سامنے آجاتا تو مزید کاٹ چھانٹ کرنے لگتے، فرماتے کہ
ہ کی تحریروں کو کاٹ پیٹ کرنے میں بڑا لطف آتا ہے، مگر دوسروں کے مسودے
را خاطر محسوس کرتے، صرف اتنا کہہ کر واپس کر دیتے کہ زبان ٹھیک نہیں ہے، مواد کی کمی
ہے، اتنا کہہ دینا کافی ہوتا۔

مولانا عبدالسلام ندوی کو ننگھتہ اور فصیح زبان لکھنے میں بڑی قدرت تھی، مگر وہ دوسروں کی زبان کی
درست کرنے سے گریز کرتے، صاف کہہ دیتے کہ یہ کام ان سے نہ ہو گا، دارالافتحین میں یہ کام صرف شاہ
انجام دیتے، ان کو زبان درست کرنے کا بڑا ملکہ تھا، بلکہ فطری ذوق تھا، خود بہت اچھی، سلیس اور روا
زبان لکھتے، دوسروں سے بھی یہی توقع رکھتے، کسی کی بھی تحریر ہوتی، اگر ان کے ذوق کے مطابق نہ ہوتی
تو ان کا قلم ضرور چل جاتا، وہ اس کو گوارا نہ کرتے کہ تحریر میں زبان اچھی نہ ہو، میں دارالافتحین آیا تو ان کے
اس وصف سے پورا فائدہ اٹھایا۔ مسافرت کے لئے کوئی بھی تحریر لکھتا تو ان کو ضرور دکھاتا،
شروع میں تو میں دارالافتحین کی صحبت میں بے تکلف نہیں رہا، لیکن رفتہ رفتہ یہاں کے لوگوں سے
قریب تر ہوتا گیا، کھانے، ناشتے اور سہ پہر کی چائے کی اجتماعی صحبت جاری تھی، سید صاحب کی علمی
مجلس عموماً سہ پہر کی چائے پر ہوتی، ان کے انداز بیان میں کچھ ایسی کمر آفرینی اور دیدہ وری ہوتی کہ
اس سے بڑی علمی بصیرت حاصل ہوتی رہتی، ان کی گفتگو کی جیسی لذت کسی اور علمی مجلس میں نہیں ملتی، بڑے
بڑے علماء اور فضلاء کی گفتگو سنی، مگر انکی باتوں سے جس طرح لذت آشنا ہوتا رہا، کسی اور سے نہیں ہوا
خدا جانے علم کی کتنی گتھیاں ان کی باتوں سے کھلتی اور سلجھتی رہیں،

اس مجلس سے اٹھنے کے بعد پھر بڑی بے تکلفی رہتی، عزیز صاحب، شاہ صاحب اور نیاز احمد صدیقی
صاحب دارالافتحین ہی میں رہتے، بشیر احمد صدیقی صاحب تقریباً روزانہ شام کو آجاتے، مولانا عزیز الرحمن
شبلی اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے، کانپور سے فاضل الہیات تھے، وہ بھی ہفتے میں کئی بار دارالافتحین آجاتے،
یادش بخیر جناب حاجی عبدالغفور حسہ شہر میں ہوتے تو صبح کے ناشتے میں ضرور شریک ہوتے رہتے، پھر شام کو
بھی کبھی آجاتے، بالکل ان پڑھ تھے، لیکن جناب نیاز احمد صدیقی نے اپنی تفریحی باتوں سے ان کو شاعر بنادیا،
ان کا کوئی مصرع یا شعر درست نہ ہوتا، مگر ان کو اپنی ٹمک بندی سے اتنی غلط فہمی پیدا ہوئی تھی کہ دارالافتحین
کے معزز مہمانوں کے سامنے بھی اپنا رنگ ضرور لٹاپتے، اور داد کے طلب گار ہوتے، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

المصنفین آئے تو حاجی صاحب نے ان کو اپنا پورا کلام سنایا، رشید صاحب کو ایک اچھا موضوع مل گیا، اور ان پر ایک مضمون لکھنے کو تو لکھ گئے، مگر حاجی صاحب کے مطابق یہ سنا ان کو زندہ جادو بنانے میں کام آگئی، آخر میں وہ اس کے بھی متعلق م کا مجموعہ شائع ہوگا تو حضرت سید صاحب نے جس طرح جگہ مراد آبادی پر اپنی سی طرح ان پر بھی ایک عمدہ تحریر لکھیں گے، حاجی صاحب شاہ صاحب کی بھی رہتے۔ آخر وقت تک صبح کا ناشتہ ان ہی کے ساتھ کرتے رہے،

اعتبار سے بشیر احمد صدیقی صاحب سب سے بڑے تھے، نیاز احمد صدیقی صاحب تھے، سب سے چھوٹے شاہ صاحب تھے، مگر میر مجلس وہی ہو جاتے، بشیر احمد صدیقی بہت ہی کامیاب بیڈماٹر تھے، ان کی تشریح وارٹھی ان کے گورے اور روشن چہرے م ہوتی، بڑے مجلسی آدمی تھے، آواز اچھی تھی، کبھی کبھی گایا بھی کرتے، شہر کے حکام اچھا سلیقہ رکھتے تھے، اسکول میں ان کی وجہ سے گورنر تک مدعو ہوئے جس سے بڑھتی گئی، ان کی مساعی جمیلہ سے یہ اسکول ڈگری کا سچ ہو گیا، یہاں سے وہ پاکستان یلیم میں اچھے اچھے عہدوں پر رہ کر ریٹائر ہوئے تو کئی ڈگری کالجوں کو چلاتے رہے فی میں وفات پائی۔

صاحب کی فریاد، خدمت گزاری اور خاکساری سے سب ہی متاثر تھے، یہاں تک کہ جاتا کہ بعض صحابہ کرام بھی ایسے ہی رہے ہوں گے، ان کی اصابت رائے کے سب سے جو پیور محمد حسن انٹر کالج کے پرنسپل ہو کر چلے گئے تھے، اللہ کے فضل و کرم سے ی، اب اپنے گھر ٹریا ہو ہی پرنیشن پاکر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ عزیز صاحب اپنی بلے جاتے، بہت چنچنی تباہیں کرتے دارالمصنفین میں آٹھ سال رہ کر مسلم یونیورسٹی کے شعبہ

میں پکڑا رہے تھے، وہاں سے ریٹائر ہونے کے بعد کراچی چلے گئے، وہ فضل الہی سے اب تک بقید حیات ہیں ان کی تاریخ دولت عثمانیہ دارالمصنفین کی مقبول کتابوں میں ہے، مسلم یونیورسٹی میں رہ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری بھی حاصل کی، ان کے مقالہ کا عنوان تھا، اردو زبان میں غیر مسلم مذاہب کے لٹریچر، مولوی عزیز الرحمن شاہ صاحب کی آخر زندگی تک یہاں آئے رہے اور جب ان کی حرکت قلب بند ہونے سے وفات ہوئی تو وہ اس وقت ان کے پاس موجود تھے، اور ان ہی کی گود میں اللہ کو پیارے ہوئے، یہ تمام حضرات دارالمصنفین کی شام کی مجلس میں شریک ہو جاتے تو پھر بڑی دیکھی رہتی، شاہ صاحب اس سنجی مجلس میں اپنے تہقہوں سے جان پیدا کر کے چھائے رہتے، گفتگو زیادہ تر دوسرے کرتے، وہ صرف داد دیتے جس سے اندازہ کچھ ایسا ہوتا کہ اسی کی خاطر ان کے پاس لوگوں کا اجتماع ہوتا ہے، اس میں علمی گفتگو کم ہوتی، زیادہ تر تفریحی رنگ ہوتا، جس سے دن بھر کے علمی کام کے بعد تازگی پیدا ہو جاتی، سیاست پر بھی گفتگو چل سکتی، اخبار کی تازہ خبروں کے ساتھ گاندھی جی، مولانا شریک علی، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر مختار احمد انصاری محمد علی جناح، جواہر لال نہرو، پنڈت مدن موہن مالویہ، ڈاکٹر مونجے وغیرہ سب ہی موضوع بن جاتے پنڈت جواہر لال کی محبوبیت پر ہم سب متفق تھے، اس وقت ان کا طوطی بولتا تھا، تمام مسلمانوں کو ان کی غلصانہ سیاست پر اعتماد کلی تھا، اس زمانہ میں ہم میں سے کسی کو بھی خیال نہ تھا کہ سیاست کا رخ کچھ ایسا بدل جائے کہ تقسیم ہند ناگزیر ہو جائے گی، مولانا عبید السلام ندوی کو ان مجلسوں سے کوئی دیکھی نہ ہوتی، وہ حنائی اوقات میں شہر کے بازاروں، چوراہوں اور گلیوں میں دکھائی دیتے، جو ان کی نظروں میں خوب سے خوب تر تھیں، وہ جب کبھی ان مجلسوں میں شریک ہو جاتے تو اپنی گلگشت مستانہ ہی کی روداد سناتے، جس کو سن کر مجلس زعفران زار ہو جاتی، ان مجلسوں میں شاہ صاحب ہی کا حکم چلے گا، کوئی موضوع طویل ہو جاتا تو اپنی پاٹ دار آواز سے اس کو روک دیتے اور سب اس حکم کی تعمیل کرتے، اس سے ان کی محبوبیت کا اندازہ ہوتا، شاہ صاحب نیاز احمد صدیقی صاحب کو بہت عزیز رکھتے، دونوں سولہ سال تک ایک ساتھ

کی بڑی عزت کرتے، سید صاحب کی وفات کے بعد وہ شاہ صاحب سے عظیم تر نہیں ہوئے۔ اس صحبت میں مشکل اور جھگڑا کو شہر کے متنازعہ طبعیت کم محض تھی صاحب بھی شریک ہوتا تھا۔ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی بھولے بھٹکے شریک ہوتے، وہ سید صاحب والد بزرگوار حکیم مولوی سید ابوجیب صاحب بڑے ہی عابد اور زاہد بزرگ تھے۔ مولانا ابوالحسن بھوپالی سے بیعت تھے، ان ہی سے روحانی تربیت پاتے تھے۔ اٹھارہ سال بڑے تھے، مولانا ابوظفر صاحب نے ندوۃ العلماء دہلی ندوی ان کے ہم درس رہے، ان کی ملازمتوں کی داستان بڑی طویل ہے۔ ان میں ملتان میں رہے، پھر رنگون جا کر ایک عربی مدرسہ میں مدرس ہو گئے وہاں آل کے نام سے ایک کتاب لکھی، اپنا سفر نامہ برما بھی مرتب کیا، رنگون سے مذہبی جی کے قائم کر وہ کالج مہاراجا دیوالیہ میں عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے، گجرات لکھی جو بعد میں ۱۹۵۵ء میں ندوۃ المصنفین دہلی سے شائع ہوئی، ان کا ترجمہ تاریخ ادبیات گجرات کے نام سے کیا، یہ ۱۹۳۲ء میں احمد آباد سے اس چلے آئے تو وہ سیٹھ جمال کے جالیہ کالج کے پرنسپل مقرر ہوئے وہاں سے استعفاء کر کے ان کو جو ناگڈھ بلالیا، جہاں ان سے علمی و مذہبی کام زمانہ میں انھوں نے اردو کے مشہور اہل قلم اختر جو ناگڈھ بھی کے ساتھ مل کر کام سے نکالا، احمد آباد اور جو ناگڈھ میں رہنے کی وجہ سے ان کو بوہڑوں کی بعض اکابر کی نراہش پر ان کی ایک تاریخ لکھی، جب یہ چھپ کر تیار ہوئی کے بعض حصوں پر اعتراض ہوا، اس لیے اس کی اشاعت روک دی گئی، تاریخ سندھ لکھنے کے لیے خاص طور پر بلائے گئے، مگر وہ اس شرط پر آئے کہ

ان کو دارالمصنفین کے احاطہ میں رہنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، وہ ندوہ میں مولانا مسعود علی ندوی سے اوپر درجہ میں تھے، مولانا مسعود علی کا احترام اس احاطہ میں جس طرح کیا جاتا، وہ ان کے امتقنائے طبیعت کے خلاف تھا۔ اس لیے وہ شہر میں ایک مکان لے کر رہنے لگے، وقت پر کتب خانہ آتے اور وقت پر چلے جاتے مولانا مسعود علی ندوی سے ملنا پسند نہ کرتے، شکل و جہ پائی تھی، لباس بھی اچھا پہنتے، زلفی رکھتے، ٹوپی گول پہنتے، مولانا مسعود علی ان کو تفریحاً شہزادہ تاج الملک کہا کرتے، مگر وہ مولانا مسعود علی کو لائق التفات نہ سمجھتے، جب دونوں کا آمنا سامنا ہو جاتا تو ہم لوگوں کو ڈر لگا رہتا کہ دونوں میں ان بن نہ ہو جائے، مگر وہ شاہ صاحب کے اخلاق کے معترف رہے، ان کی تحریروں کی ادبی شان کے مداح تھے، کہتے کہ ان سے تاریخ لکھانے کے بجائے ادبی کتابیں لکھانی چاہیے تھیں، جس محنت اور ریاضت سے وہ اپنی علمی چیزیں کو تیار کرتے، اس کے معترف شاہ صاحب بھی رہے، کہتے کہ ان کے جسم کو کھرچ تو اس سے ہندوستان کی تاریخ کے کسی کسی پہلو کی صدا نکلتی گی، دارالمصنفین کے قیام میں تاریخ سندھ لکھی جو چھپ کر بہت مقبول ہوئی، معارف میں حسب ذیل مضامین بھی لکھے: (۱) ہندوستان میں توپ کا استعمال (۲) ہندوستان کے کتب خانے، (۳) ہندوستان میں کاغذ سازی (۴) ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں ڈاک کا انتظام، وہ کچھ دنوں کے بعد دارالمصنفین سے شانتی نکلتی چلے گئے، وہاں سے پھر ایننگو ورنیکولر سوسائٹی احمد آباد آ گئے، جہاں رہ کر گجرات کی تمدنی تاریخ لکھی جو دارالمصنفین کے سلسلہ تاریخ کی ایک اہم کتاب ہے، ۱۹۵۵ء میں فوت پائی، شاہ صاحب نے جولائی ۱۹۵۵ء سے معارف میں ان پر جو شذرات لکھے اس کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں:

"افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ ہماری جماعت کے ایک نامور رکن مولانا ابوظفر صاحب ندوی نے انتقال کیا۔ ان سے دارالمصنفین کے گوناگوں تعلقات تھے، وہ ندوہ کے مشہور فاضل، نامور اہل قلم اور حضرت سید صاحب کے حقیقی بھتیجے تھے۔ دارالمصنفین میں کئی سال تک رہے تھے، ان کی پوری زندگی علم و تعلیم کی خدمت اور تالیف و تصنیف میں گزری۔۔۔۔۔ علمی کمالات کے ساتھ بڑے دیندار، نیک نفس اور

تھے، علی کاموں کے ساتھ کچھ نہ کچھ دینی دلی کام بھی کرتے رہتے تھے، حضرت سید صاحب کے
وہ آخری علی یادگار تھے، وفات کے وقت نثر سال کے قریب عمر ہی ہوگی، اللہ تعالیٰ اس ظالم
نی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

سن آنے کو تو آگیا، مگر یہاں ابھی پورے طور پر جم نہ سکا تھا، ایم۔ اے کرنے کی فکر تھی ۱۹۳۵ء
ری بھی ہونے والی تھی، اس لیے پڑھتے لکھنے کی طرف توجہ نہ دے سکا، میرے منہ چپا
الدین صاحب مجھ کو اپنا فرزند سمجھتے تھے، اس لیے انھوں نے بڑے حوصلہ کے ساتھ یہ
اور خرچ کا کوئی خیال نہیں کیا، اس میں شرکت کے لیے سید صاحب اپنے اہل و عیال کے
خیال تھا کہ دارالاصنافین کے اور لوگ بھی شرکت کریں گے، مگر صرف مولانا مسعود علی ندوی
کا سید ممنون ہوا، شاہ صاحب اور عزیز صاحب بعض اسباب کی بنا پر نہ پہنچ سکے،
سے آنے کے کچھ ہی دنوں بعد یہ شادی ہوئی تھی، اس لیے ان لوگوں سے ابھی بہت قریب
مولانا مسعود علی ندوی سید صاحب کے وطن کی کشش کی وجہ سے بھی وہاں تشریف لائے،
ہزار داستان بن رہے، میرے ہم وطن اور اعزہ ان کی پر لطف باتوں سے بہت مخطوط
کی شادی کے رسم و رواج، گیت، راگ، ہاتھی، گھوڑے، لاؤ لشکر، یاراتیوں کے عجم
باندی کے سامان کی فراوانی دیکھ کر متاثر ہوئے، دینہ کے ایک جلسہ میں تقریر کرنے کے لیے
بیجا اسراف پر بہت ہی دلچسپ انداز میں نکتہ چینیاں کیں، جو وہاں کے لوگوں کو پسند
ہوئے تو میرے اعزہ نے چاندی کے غزوت میں کھانے پینے کی بہت کچھ چیزیں ساتھ کر لیں
اپنے مخصوص مزاحیہ انداز میں شادی کا ذکر کرتے رہے، کہتے کہ ان کو تو معلوم ہوتا رہا کہ وہ
کے یہاں کی تقریب میں شرکت کر رہے ہیں، شاہ صاحب کو برابر انسوس رہا کہ وہ اس میں
بہت بد حیات سلیمان لکھ رہے تھے تو سید صاحب کے وطن کا ذکر لکھتے وقت بار بار کہتے کہ

وہ میری شادی میں شریک ہو جاتے تو اس گاؤں کا ذکر کرنے میں ان کا قلم خوب چلتا۔

مولانا مسعود علی ندوی اس زمانہ میں دارالاصنافین کے اندر مولانا مسعود علی ندوی ہی کا طوطی بول رہا تھا، وہ تہجد کیلئے
اٹھ جاتے، پھر کچھ وظائف پڑھ کر مسجد میں فجر کی نماز ادا کرتے، تھوڑی دیر تکادت کلام پاک
میں مشغول رہتے، اشراق پڑھ کر مسجد سے باہر نکلتے، کچھ دور ٹہلنے کے لیے جاتے، واپس آکر نماز میں شریک نہتے
پھر چاشت کی نماز پڑھتے، اس کے بعد دس بجے دن تک تکادت کلام پاک کرتے، اس سے فارغ ہو کر ناپا
ہو جاتے اور اپنا دربار عام کرتے، شہر کے کچھ لوگ آ جاتے، پھر ان کی گل نشانیاں شروع ہو جاتیں پینڈت
موتی لال نہرو اور جو اہر لال نہرو کے ساتھ ترک موالات کی تحریک میں کام کر چکے تھے، اس لیے ان دونوں کے
انہم ان کی نوک زبان ہوتے، بلاناغہ اپنی مجلسوں میں ان کا ذکر کسی نہ کسی طرح لے آتے، ایک ہی بات کو طرح
طرح سے ادا کرتے، سامعین روزانہ اسی بات کو سنتے، مگر ان کے بیان کرنے کا انداز کچھ ایسا ہوتا کہ ان کی
باتوں میں باسی پن محسوس نہ ہوتا، ان کو فن تمہید میں بڑا فطری ملکہ تھا، دارالاصنافین کی ساری عمارتیں ان ہی کی
نفارت ذوق کی شاہد ہیں اور یہی ان کی تصانیف ہیں، رہنے بہنے میں بھی ان کی خوش سلیقگی ظاہر ہوتی
رہتی اور عورتوں کا بڑا اچھا انتظام کرتے، دارالاصنافین کے اندر بات بات پر دعوت کراتے رہتے وہ ۱۹۱۵ء
میں غلام گڑھ آئے تھے، اس وقت اس قصبہ کا مسیاء زندگی کچھ اونچا نہ تھا، اس لیے لوگ ان کی خوش سلیقگی
سے متاثر ہو کر اعتراف کرتے رہے کہ ان ہی نے یہاں کے لوگوں کو رہنا سہنا سکھایا، اسی لیے ایک عرصہ تک
شہر کے بے تاج بادشاہ بھی بنے رہے، جب شہر میں نکلتے تو کچھ لوگ ان کے آگے پیچھے ضرور رہتے رمضان
شریف میں ایک ایک روز اپنے مخصوص ملنے والوں کے یہاں افطار کی دعوت کراتے، اس طرح پورا مہینہ
دعوتوں میں گزر جاتا، جہاں بیٹھ جاتے اپنی باتوں سے مجلس کو زعفران زار بنا دیتے، ان کے مقابلہ میں کوئی
بول نہیں سکتا تھا، اگر کوئی دم مار سکتا تھا تو وہ شاہ صاحب ہی تھے، جو بیچ میں کوئی نہ کوئی پھر گا ہوا جملہ
کہہ دیتے، جس سے مولانا کبھی تو خوش، کبھی لاجواب اور کبھی جرم نہ ہو جاتے، مگر شاہ صاحب کا طرز ادا اچھا

مشہور رہے، وہ ہر اتوار کو شبلی منزل ضرور آتے، اور ہفتہ بھر کے اخبارات کا مطالعہ کرتے۔

امین الدین صاحب مولوی مسعود علی صاحب سے سن میں بہت چھوٹے تھے، اس زمانہ میں کالت کرتے تھے، بڑی اچھی تفریحی گفتگو کرتے، اس لیے مولوی مسعود علی اور دارالاصنافین کی صحبت کے اہم رکن بن گئے، ابھی تک بقید حیات ہیں، ریونیو انفر ہو گئے تو کالت چھوڑ دی، پھر شبلی کالج میں قاذن کے پروفیسر ہو گئے وہیں سے ریٹائر ہوئے، ان کے داماد لندن میں ہیں اس لیے وہاں کئی بار گئے، ان کے چھوٹے بھائی معین الدین صاحب ڈپٹی کلکٹر ہوئے تو کوآپریٹو سوسائٹی کے ڈپٹی رجسٹرار ہو کر ریٹائر ہوئے، وہ بھی مولوی مسعود علی کے غلط ملنے والوں میں رہے، یہ دونوں بھائی دارالاصنافین سے اپنے پرانے تعلقات کی وضعداری کو پورے اخلاص سے نباہ رہے ہیں۔

یہ حضرات شبلی منزل میں جمع ہو جاتے تو پھر دیر تک بارونق مجلس رہتی، جو پرانی تہذیب کی بھی یاد تازہ کرتی، جناب اقبال سہیل عظیم گڈھ میں گورکالت کرتے، مگر اس پیشہ کے باوجود ان کی شاعری میں زلفت پیدا ہوئی، ہندوستان کے ممتاز ترین شعراء میں ان کا شمار ہوتا، گو وہ اپنے اس بلند رتبہ سے بے نیاز نہ رہے، وہ اپنے اعلیٰ ادبی ذوق کی وجہ سے مولوی مسعود علی صاحب سے زیادہ حضرت سید صاحب سے قریب تر رہے، وہ شبلی منزل آجاتے تو پھر یہاں کی مجلس شعر و ادب کی محفل بن جاتی، جس میں سید صاحب کی موجودگی کی وجہ سے بڑی باوقار شائستگی پیدا ہو جاتی، ان مجلسوں کا ذکر نوک قلم پر اس لیے آ رہا ہے کہ ان سے مقامی حیثیت دارالاصنافین ایک خاص تہذیبی مرکز بھی بن گیا تھا، شاہ صاحب ان مجلسوں میں برابر شریک رہتے، جس سے ان کی تہذیبی شخصیت کے ابھرنے میں مدد ملی، ان کو اپنے گھر اور خاندان سے بھی تہذیبی وراثت ملی تھی، دارالاصنافین کی مجلسوں میں اور جلا پیدا ہوتی گئی،

شاہ صاحب کی جنوری ۱۹۳۵ء میں میری شرکت دارالاصنافین میں ہوئی تو شاہ صاحب گیارہ برس کے بعد مناسبتی زندگی ترقی کر کے پچاس روپیے تک پہنچے تھے، اس وظیفہ میں بڑی اچھی زندگی بسر کرتے،

لوگوں کے لیے ہنس دینے کے علاوہ اور کوئی چارہ نہ ہوتا۔

انہوں نے شہر میں اپنے ملنے والوں کا اچھا حلقہ بنا لیا تھا، اس زمانہ میں جتنی معزز شخصیتیں ان کے تعلقات میں تھیں، ان میں سب سے غلط ترین جناب مرزا احسان احمد صاحب تھے، ان میں آچکا ہے، ان کے بڑے بھائی مرزا سلطان احمد اس وقت یورپی کے سول اور ممتاز عہدیدار تھے، مختلف اصناف میں کلکٹر کے عہدہ پر رہ کر آخر میں بورڈ آف ریسٹائر ہوئے، نیشنل پارک عظیم گڈھ آئے تو ہر شخص ان کا گرویدہ رہا، ان کا دل گلا ان کی باتیں تھیں تھیں سے بھی زیادہ شیریں ہوتیں، مولوی مسعود علی اور دارالاصنافین کے تمام رشتہ دار تھے، مولوی مسعود علی صاحب کے بے تکلف ملنے والوں میں شاہ محمد صابر نئی کے چیف جسٹس سر محمد اقبال کے بہنوئی تھے، میونسپلٹی کے انتخاب میں ان کا نمایاں انتخاب کا رخ بدل دیتے، مولوی صاحب خود بھی اس انتخاب میں کھڑے نہیں ہوئے، بلکہ گران کے ساتھ انتخاب لڑاتے رہے۔

شہر کے ممتاز ترین وکلاء میں تھے، ان کی قانونی لیاقت اور وضعداری مشہور تھی، صاحب سے اختلاف کرتے رہتے، مگر دارالاصنافین کے بڑے قدردان رہے، کہتے کہ ہونے کا سلیقہ شبلی منزل ہی سے سیکھا، وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن بھی ہوئے، چلے گئے تھے، جہاں ۱۹۵۵ء میں وفات پائی۔

شہر کے ممتاز وکیل تھے، لباس وضع قطع، رہنے سہنے میں نفاست کے دلدادہ تھے، جب اور دارالاصنافین سے بڑا تعلق رکھا، وہ بھی پاکستان چلے گئے تھے اور ۱۹۵۵ء میں

شاہ صاحب شہر کے بڑے اچھے مختار تھے، اپنی وضعداری اور شرافت اخلاق کے لیے

سیالی جائداد سے ابھی خاصی سالانہ آمدنی ہو جاتی تھی، دو بارغ تھے، مکانات کے لیے سے ڈیڑھ دو ہزار کی آمدنی بھی ہو جاتی، جب تک ان کے والدین زندہ رہے اس آمدنی الدین کی وفات کے بعد مذکورہ بالا آمدنی ان کے پھوٹے بھائی لیتے رہے، شاہنشاہ مظہر میں جو کچھ پاتے اس کو کافی سمجھتے، ان کے پاس ایک ملازم محمد نصیر نامی بھی رہتا تھا، علاوہ سال بھر کے کپڑے بھی دیتے اور اپنے ہی اخراجات سے اس کو وظیفہ میں سے کچھ بچا کر اپنی اہلیہ کو بھی ماہانہ خرچہ بھیجتے رہتے۔ روزمرہ کی زندگی میں بہت صاف کپڑے پہنتے، ہر تیسرے دن کپڑے اہتمام سے بدل دیتے، کبھی دیکھ گئے، اگر میوں میں تن زیب کے کرتے پہنتے، جن کو پھٹنے سے پہلے اپنے دلوں میں ذرا نمونے کپڑے کے کرتے بنواتے، پورا سرمائی سامان رکھتے، بہت دانی پسنا کرتے، دارالمظہر کے لوگوں کے لیے جو بال بچوں کے ساتھ نہیں رہتے، ایک ہر طرح طرح کے کھانے شاہ صاحب کے حکم سے پکتے، ملے جلے دسترخوان پر اس دسترخوان بھر جاتا، دو تین مہمان اچانک آ جاتے تو دسترخوان پر کھانے کی کمی نہ ہوتی، پسند کرتے، اس لیے اس زمانہ میں مٹھی چیزیں برابر پکا کرتی تھیں، وہ اپنے سفر و حرکت رکھتے، دونوں کو ملا دیتے تو کہتے کہ اس سے بہتر حلوہ بھی نہیں ہو سکتا ہے۔

سب تک زندہ رہیں، اعظم گڑھ سے ہر چھ مہینے رُودلی جاتے، جاتے وقت رہتا، چمکتے رہتے، واپسی کے بعد کئی روز تک افسردہ اور پژمردہ رہتے، مجلس

ستمبر اور اکتوبر ۱۹۳۵ء کے معارف میں شاہ صاحب نے اصغر گوندوی کے مجموعہ کلام سرور زندگی پر جو نقدانہ مضمون لکھا اس کی داد ان کو ادبی حلقہ سے

بہت ملی، اس وقت اصغر گوندوی کی شاعری اپنے پدمے عروج پر تھی، ان کا نام قافی، جگر اور حسرت کے ساتھ لیا جاتا، یہ چاروں اس وقت کی غزل گوئی کے عناصر اربعہ بنے ہوئے تھے، قافی یا سیات کے امام سمجھے جاتے، موت کو اپنی غزل میں خیر کی آڑ میں اور اسے منہ چھپاتی ہوئی دھن بنا کر پیش کر رہے تھے، انھوں نے موت کو جو چمکار اور پیار دیا اس سے اردو غزل گوئی کے ذریعہ سے غم کی دکھتی ہوئی رنگوں کو اپنی چٹکیوں اور گدگد یوں کٹتے ان سے طبیعت میں گداز، نظر میں بصیرت اور احساس میں گہرائی پیدا کرنے کا اس ملا، انھوں نے ہم کو یہ بھی سکھایا کہ زندگی کب موت اور موت کب زندگی ہوتی ہے، جگر کی شاعری میں کوئی نیا موضوع تو نہیں لیکن ان کے یہاں جو روحانی درد مندی، والہانہ گم شدگی اور مدہوشانہ رپورنگی ہے، وہ اردو غزل گوئی کے لیے اس زمانہ میں ایک نیا عنوان تھا، حسرت کی غزلوں میں بھی فکر کی گہرائی نہیں مگر ان کا دل ربایانہ اور دلبرانہ انداز کچھ ایسا ہے کہ ان کو پڑھتے وقت معلوم ہوتا ہے کہ جذبات میں لچل پیدا کر رہے ہیں، اور جانی بوجھی چیزوں کو رسیلا پن اور بانگین دے رہے ہیں، اصغر کے یہاں حسن تنمیل کے ساتھ ذوق عرفان اور علم و حکمت کی جو خوش نوائی اور نرم منہ سنجی ہے اس سے اردو کی غزل گوئی میں ہر کیفیت وزن اور وقار پیدا ہوا۔

یہ بات اعظم گڑھ کی ادبی تاریخ میں زریں حروف سے لکھے جانے کے لائق ہے کہ جگر اور اصغر دونوں کے کمالات کو اجاگر کرنے میں اعظم گڑھ ہی کے ارباب نظر کا حصہ ہے، اصغر کا مجموعہ کلام نشاط و شایع ہوا تو مرزا احسان احمد بیگ اور جناب اقبال سیل نے اس پر جو مقدمے لکھے ان سے اس کو سمجھنے میں لوگوں کو بڑی مدد ملی، دونوں بلند پایہ شاعر بھی تھے، اس لیے وہ شاعرانہ روز نکات کے اداساس بھی ہے اس لیے اصغر کی شاعری کو وہی پرکھ سکتے تھے، اقبال سیل اصغر کی شاعری کے متعلق لکھتے ہیں:

”خدا کا شکر ہے کہ جناب اصغر کی شاعری عام سطح سے بہت بلند ہے، ان کے یہاں ڈوبی ہوئی نبض، پتھرائی ہوئی آنکھیں اور عالم نزع کی پھکیاں غرض کہ زندہ درگور شعراء کی بلند اقیانوس ہیں بھی نہیں ہیں،

ساحانی کی ایک جیتی جاگتی تصویر ہے، آنسو کا ایک نابیز قطرہ ان کے جوش طبیعت
 مارہ سحر بن کر چمک اٹھتا ہے اور کبھی شوق کا بھر کنار بن جاتا ہے۔
 احمد نے ان کی شاعری پر اپنی رائے کا اظہار اس طرح کیا ہے :
 "اسی عالم قدس کے روح پرور مناظر کی اداسی میں جہاں ایک لازوال اثر
 ایک ابدی لذت، ایک جان فزونی، ایک نشاط آفریں رقص، ایک دلگداز ذوق،
 کے سوا کوئی سماں نظر نہیں آتا، اس لیے موجودہ مذاق اور عالم مادی کے حواشی
 کے دلدادہ ممکن ہے کہ حضرت آصف کی اس لغزش مستاز کے خیر مقدم کے لیے
 بے لطیف عشق و محبت کے ان اسرار نگین پر جو درحقیقت صحیفہ شاعری کے ابدی
 کیے ہوئے نہیں رہ سکتا۔"

دو فون بزرگوں سے عمر میں بہت چھوٹے تھے، مگر جب انھوں نے آصف صاحب کی
 ان دونوں کی صف میں کھڑے نظر آئے، آصف صاحب نے مجموعہ کلام نشاط و روح
 زندگی کے نام سے شایع کیا، شروع میں انھوں نے خود ایک مختصر دیباچہ لکھا ہے
 کے علوئے نظر اور بلند نظری کا آئینہ دار تھا، اس کے بعد سریج بہادر پیر و کاہک
 روزبان کے رپے ہوئے ذوق کی وجہ سے اس زمانہ میں علمی حلقہ میں بھی مشہور تھے
 آزاد کی ایک مختصر تقریظ تھی، جس شاعر کو سریج بہادر پیر و اور مولانا ابوالکلام آزاد
 کے نہ صرف باکمال بلکہ باوقار ہونے میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے، اور سچ تو
 تو قائم رکھ کر جس طرح اپنی شاعری کو باوقار بنایا وہ ان کے ہمعصر و کو نصیب
 نے کے لیے جو باوقار انداز ہونا چاہیے وہی شاہ صاحب نے آصف صاحب کی
 رکھا، اپنے مضمون کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں :

"حضرت آصف اور ان کی شاعری با مذاق اور سخن فہم میں بیگانہ نہیں، وہ دور جدید کے ان شاعرانہ
 میں میں جنہوں نے یلے تغزل کے کھرے ہوئے گیسوں کو سنوارا ہے اور اس کے دلفریب جمال کو
 جس کا پرانا دنیانوی سامان زینت جمال شاعری کے ساتھ ارباب نظر کی نگاہوں کو بھی مجروح کر رہا
 جدید طرز سے آراستہ اور نئے آب و رنگ سے نکھا کر ارباب نظر کی محفل میں آنے کے قابل بنایا۔"
 اس کے بعد مولانا ابوالکلام کی تقریظ پر ان کی رائے ہے، سرود زندگی کی اشاعت سے پہلے
 مولانا کی اس تقریظ کا ذکر اخباروں اور رسالوں میں آتا رہا، اس کے متعلق شاہ صاحب لکھتے ہیں :

"سرود زندگی پہلا دیوان بلکہ غالباً پہلی کتاب ہے جسے مولانا کی تقریظ کا طرہ انتہا حاصل ہوا ہے دیوان
 کی اشاعت سے پہلے مولانا کے "مقدمہ" کی شہرت سن کر اس کے دیکھنے کا حیرت آمیز اشتیاق پیدا
 ہوا تھا، کہ مولانا کے پر بہار قلم نے معلوم نہیں کیا کیا گل کاریاں کی ہوں گی اور اردو میں مرحوم بخوری
 کے مقدمہ دیوان غالب کے بعد ایک اور معیار قائم ہو جائے گا، لیکن دیوان دیکھنے کے بعد
 معلوم ہوا کہ اس شہرت کی حیثیت اشتہار سے زیادہ زنجیری۔"

اس تحریر سے تو آصف صاحب پر حوت آتا ہے کہ انھوں نے تقریظ کو اس کی اشاعت سے پہلے اشتہار
 رنگ دے دیا تھا، مگر شاہ صاحب نے مولانا ابوالکلام آزاد کی عظمت کو برقرار رکھا ہے، ان کی تقریباً
 پوری تقریظ اپنے مضمون میں نقل کر دی اور لکھا :

"مولانا نے حسب معمول اس معاملہ میں اپنی انفرادیت اور امتیازی شان قائم رکھی ہے، تقریظ نگار
 کے فن سے کس خوش اسلوبی کے ساتھ عہدہ برآ ہوئے میں جوان کا مخصوص کمال ہے، لیکن ان کے قلم سے
 یہ سند تصدیق بھی بہت ہے۔"

یہ مجموعہ چھوٹی تقطیع کے ایک سو دو صفحات پر مشتمل تھا، ابتداء میں دو ایک نظمیں تھیں، اس کے بعد
 غزلیں، پھر تمام غزلیں اور متفرق اشعار تھے، فارسی کا کلام بھی تھا، اس کی ترتیب ردیف دار کے بجائے

صاحب کے پہلے مجوز کلام نشاط روح اور اس کے بعد کے مجوز سرور زندگی
نشاط روح کے متعلق لکھتے ہیں :

نشاط روح اس دور نشاط کے اثرات کا نتیجہ ہے جب کہ ہر جلوہ زیبا جنت
نشاط اور خیال عشق کا بیان اور حسن کی تفسیر ہوتا ہے اور فضائے عالم میں ہر
نظر آتی ہے، دلوں اور جذبات میں طوفان کا جوش و خروش ہوتا ہے،
رنگینی و سرور کا دور ہے، لیکن اس کی اور بے بارنفا سے بھی
تکے نظر آتے ہیں :

کلام ہے جب کہ جذبات کا طوفان تھم جاتا ہے، جوش و خروش کی جگہ
نگاہیں ظاہری آب و رنگ سے گزر کر حسن حقیقت کی تلاش میں لگ جاتی ہیں
نگاہیں گہرائی ہے، فکر و تدبیر ہے، بیان حقیقت ہے، اخلاق ہے فلسفہ
سرور کے تمام نغمے لاہوتی ہیں، اگرچہ کہیں کہیں مجاز کا رنگین حجاب بھی نظر
سیف اور ہلکا ہے کہ اندر سے حسن حقیقت صاف بھلکتا دکھائی دیتا ہے
باوجود بڑا حصہ جذبات کی بے ساختگی سے خالی ہے، اور خیال آفرینی کا

کے رچے ہوئے تنقیدی اور ادبی ذوق کا ثبوت ہے، جس سے اصغر کے
بہتار بھی اختلاف کرنا پسند نہ کریں گے۔

شب کی شاعری میں جو صوفیانہ رنگ ہے، اس کا تجزیہ شاہ صاحب نے کیا ہے

شاہ صاحب انکے ذوق و نفع و حقیقت اور فلسفہ و حکمت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اصغر صاحب کے
نزدیک ظاہر پرست مقام حقیقت اور راہ سلوک کے مختلف احوال و کوائف کے متحمل نہیں ہو سکتے،
مقام سلوک وہ ہے جہاں خود سالک کا بھی گزر نہیں، اس راہ میں قدم رکھنے کے بعد قیل و قال اور وجد
و حال سب ختم ہو جاتے ہیں، اس مقام کے ماجرے راز و نیاز، کفر و ایمان کی سرحد اور اک سے ماوراء
یہاں پہنچ کر قلب و دماغ خیال و نظر سب پر مطلوب ہی مطلوب چھا جاتا ہے اور سارے امتیازات
مٹ جاتے ہیں، جمال مطلوب اور خیال مطلوب کے علاوہ خود اپنا پیش بھی باقی نہیں رہتا، اس
عالم بے خودی میں بس ایک سجدہ شوق کی بے قراری رہ جاتی ہے، سر نیاز اور آستان ناز کی بھی خبر
نہیں رہتی، جلوہ ہے رنگ کی نمود سے حسن حقیقت کا چہرہ بھی نہیں پہچا جاتا، لیکن پھر چشم حقیقت نگر
تمام مجاہدوں کو چاک کر ڈالتی ہے اور ساز روح نغمہ سرا ہو جاتا ہے، جن پر دلوں میں وہ نظر آتا ہے ان کی
رنگینی اور تابانی کا عجیب عالم ہوتا ہے، کبھی خود پاک نظر دیکھنے والا احترام حسن میں مجاز کا پردہ ڈال لیتا ہے
مگر جو کچھ وہ دیکھتا ہے وہ سب ظاہری آب و رنگ کا فریب ہے، حقیقت کی کسی کو خبر نہیں، اس بخیر
اور بیہوشی کی وجہ سے ساز اور آواز کی تمیز بھی نہیں رہتی، لیکن اس بے خبری اور بے ہوشی میں بھی
ساتی کی محفل دیکھنے والے کچھ باخبر ہیں جو خط ساغر میں حق و باطل کا امتیاز کر لیتے ہیں، راعی علم
و حکمت سے عقدہ کشائی نہیں ہوتی، اس کے لیے میخانہ دل چاہیے، خود کے سامنے حجاب عالم ہے،
اور نگاہ عشق بے پردہ دیکھتی ہے، ایمان کی بسیط حقیقت کفر ہے، کیونکہ کفر ہی میں تیر و لگانے
سے ایمان بنتا ہے، حرم نشینوں پر سکون مطلق طاری ہے اور صنم کردہ دل میں تجلیوں کی بارش ہے وغیرہ
وغیرہ، شاہ صاحب نے اصغر صاحب کے ان تمام خیالات کو ان ہی کے اشعار سے ثابت کیا ہے
جو شعر و ادب میں ان کی یعنی شاہ صاحب کی بصیرت کی غواہی کی بھی دلیل ہے۔

شاہ صاحب نے اصغر صاحب کے تفرل کے مجازی رنگ پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے

سوز و گداز کی پرانی اصطلاح کے بجائے اس کو لذتِ الم سے تعبیر کیا ہے، پھر لکھتے ہیں کہ اصغر صاحب کا دردِ عشق اسی منزل میں ہے، اس کی بہار رنگین بھی خزان کی پروردہ ہے، وہ اشکباری میں بھی سکرائے جاتے ہیں، لذتِ الم کے لیے خود آپ زخم لیتے ہیں اور درد کے بہانے سے مطلوب کو یاد کرتے ہیں، مستقل غم خود ایک کیفیت بن جاتا ہے، اور درد کی لذت جاتی رہتی ہے، اس لیے وہ تلخی غم کو قائم رکھنے کے لیے کبھی کبھی صہبائے خوشگوار بھی چاہتے ہیں، تاکہ درد ان کے لیے متاعِ دست بن جائے۔

شاہ صاحب نے اپنے اس مضمون میں اردو شاعری پر اس اعتراض کو دہرایا ہے کہ اس میں اخلاقی بندی کی تعلیم نہیں ہوتی، بلکہ یہ پستی سکھاتی ہے، حالانکہ شاعری تہذیبِ اخلاق کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سجدی کے علاوہ کسی نے اصلاحِ اخلاق کو مستقل موضوع نہیں بنایا، اردو کے دورِ جدید کے شعراء میں آزاد، حالی، اکبر اور اقبال نے بھی اس کو مستقل موضوع بنالیا، اصغر صاحب اگرچہ کوئی اخلاقی اور مصلح شاعر نہیں ہیں، لیکن ان کا دیوان اخلاقی عناصر سے خالی نہیں ہے، شاہ صاحب نے ان کے مجموعے میں سے ایسے اشعار نقل کیے ہیں جن میں خود داری، آزادی، حوصلہ کی بلندی کی تعلیم ہے، اور ان کی یہ بھی تلقین ہے کہ کوتاہی عمل گرفتاری اور عاقبت کچھ نفسِ موت ہے، زندگی خطرات کی زندگی کا نام ہے۔

شاہ صاحب کے اس مضمون کا وہ حصہ بہت اہم ہے جس میں اصغر کی شاعری کی خامیاں دکھائی ہیں، وہ ان کے مجموعہ نشاطِ روح کو بلاغتِ ادا کا بہترین نمونہ قرار دیتے ہیں، جس میں وہ رنگین نوا شاعر نظر آتے ہیں، اس میں حسنِ سنی کے ساتھ حسنِ الفاظ کا ایسا مرقع دکھائی دیتا ہے کہ اس کی غزلیں رنگین ادا اور دل کشی بیان کے لحاظ سے خوش رنگ گلہ ست اور الفاظ کی مرصع کاری کی حیثیت سے عروضِ تغزل کا زیور معلوم ہوتی ہیں، نشاطِ روح کا یہ تجزیہ کر کے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ سرورِ زندگی میں اصغر صاحب

محب اس چمن کے بھی ایک خوشنوا نغمہ مرا ہیں، اپنی خوش مذاقی سے انھوں نے اور بوتلیوں پھول کھلائے ہیں کہ ان کے کلام کا یہ حصہ تختہ بہار نظر آتا ہے، رنگ ایسا چھایا ہوا ہے کہ مجاز و حقیقت میں امتیازِ دشوار اور انھیں علیحدہ تر ہے، پھر کچھ کلام کی رنگینی اور کچھ مذاقِ سلیم کی مدد سے ایک خیالی حد قائم کرنے میں اس رنگ میں اتنا اور ایسا کہا ہے کہ اس سے پوری رودادِ عشقِ محبت میں عشق و محبت کی وسعت، ہمہ گیری اور عظمت بھی ملے گی حسنِ تخیل بھی تمنا سے خلوت بھی، جوشِ تمنا بھی، جذبِ عشق کا اثر بھی، التجائے جاں نوازی بھی، لگی محسن بھی، تصویرِ نظر بھی، ذوقِ بندگی بھی، بہارِ نقشِ پا پر سجدہ نیاز بھی، اور ب کے ثبوت کے لیے شاہ صاحب نے اپنے حسنِ ذوق سے اصغر صاحب کے ب کیا ہے۔

نے اصغر کی شاعری میں یہ بھی دکھایا ہے کہ انھوں نے حافظ کے اتباع میں حسنِ نصوت کے مسائل کو کوائف کو مروجِ شراب کے پردے میں بھی بیان کیا ہے جسکو سیر کیا جاسکتا ہے، ان کے میخانہ میں وہ تھلی ہے کہ پینے سے زیادہ کھوجانے میں اسرارِ حقیقت کا عقدہ کشا ہے، ان کی مینائے مے کی نورِ انسانی کے سامنے چھپ جاتی ہے، ان کے جامِ رنگیں کی تجلی سے زمین سے آسمان تک عالمِ انوار

کے نزدیک گدازِ عشق اور سوزِ غم تغزل کی جان ہے، اس سے روحِ سفری بیدار ہے، انھوں نے کوائفِ عشق کی ابتدائی کیفیت ہے، اس کا بلند ترین درجہ لذتِ الم ہے، اسے ذوقِ یاب اور روحِ براجت غم سے لذت گیر ہونے لگتی ہے، شاہ صاحب نے

سے اس قدر کیوں بے پردہ ہو گئے ہیں کہ بعض اشعار میں بیان کی دلکشی تو کجا
دیں ادا نہیں ہو سکے ہیں، بیان کی ثرولیدگی اور طرز ادا کی خامی کی وجہ سے
صرف حسن ظاہری سے محروم ہو گئے ہیں بلکہ ان کے معنی نکالنا مشکل ہیں۔
لکھتے ہیں کہ ان کے خیالات رنوت و بلند ی اور لطافت و پاکیزگی کی معراج تک
از میں ان کا مرغ خیال کہیں کہیں ایسا بہک جاتا ہے کہ ان کے بعض اشعار بالکل
بکا ہنوں کی نشر معلوم ہوتے ہیں۔

صاحب نے اصغر صاحب کے اشعار کی بہت سی اور خامیاں دکھائی ہیں جن کے
بے نقل کرنا چاہتے ہیں تاکہ موجودہ دور کے نقادوں کو یہ معلوم ہو کہ پہلے تنقیدیں
تھیں اور اب کسی تنقید میں ایسی وقت نظر دکھائی نہیں دیتی، ذیل میں پہلے
لیے جائیں گے، پھر شاہ صاحب کی ناقدانہ رائے اختصار کے ساتھ درج کی جائیگی۔
کہہ رہے ہیں جس کو سکون سب : وہ عین زندگی ہے جو ہے اضطراب میں
بلند خیال کا اظہار کیا گیا ہے، لیکن طرز ادا کی خامی نے سارا لطف بے مزہ
کر دیا ہے جس کو سکون سب میں نہایت فاحش تنازعہ حروف ہے اور عین زائد
مصرعوں کا تقابل صحیح نہیں، یہ اس طرح درست ہو سکتا تھا :

نذرے وہ موت ہو : ہے زندگی وہی جو ہے اضطراب میں
فلکی سے ہوئی تھی بخودی غاری : تم ہی کو میں نے دیکھا تھا کچھ ایسا یاد ہوئے
صحیح نہیں یاد آتا ہے ہونا چاہیے، محض رویت کی پابندی کی وجہ سے یہ تصرف

عشق کی دونوں کی ہستی پر نظر یہ شہید نغمہ ہے وہ بتلائے ساز ہے

شاہ صاحب : اس شعر سے یہ صاف نہیں معلوم ہوتا کہ شاعر خود اور عشق کی تحقیر کرنا چاہتا ہے، یا عشق کو
خود پر ترجیح دینا چاہتا ہے، یا دونوں کی حقیقت بتانا چاہتا ہے، اتنا سب سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کی حقیقت
باجبر کرنا مقصود ہے کہ ایک شہید نغمہ ہے، دوسرا بتلائے ساز ہے، لیکن ہستی پر نظر سے یہ مطلب واضح
نہیں ہوتا ہے، اس سے یوں کہنا چاہیے :

ہے خود اور عشق دونوں کی حقیقت پر نظر

اس سے ایک مصرع میں تین تین کی کے اجتماع کا عیب بھی جاتا رہے گا :

اصغر صاحب : طور پر لہرا کے جس نے پھونک ڈالا طور کو : اک شراب شوق بن کر میرے آگے گل میں ہے
شاہ صاحب : اس شعر میں اولاً پہلے مصرع میں دوم تبہ طرز کی تکرار ابھی نہیں معلوم ہوتی، دوسرے
اس میں گزرے ہوئے واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو اگرچہ بغیر علامت باضی کے اظہار کے بھی صحیح ہے
اور معنی بھی سمجھ لیے جاتے ہیں، لیکن اگر اس کا اظہار ہوتا تو زیادہ بہتر تھا، تیسرے لفظ 'جس نے' کا
اقتضار یہ ہے کہ مصرع ثانی میں 'اک' کے بجائے 'وہ' کی ضمیر لائی جاتی اور اس موقع پر 'اک' کے کوئی معنی
بھی نہیں ہیں،

اصغر صاحب : جان ہے جو تجلی چشم و گوش و لب ہیں بند : حسن کو حسن بیان، حسن نظر سمجھتا تھا
شاہ صاحب : اس شعر میں چند در چند لفظی اور معنوی نقائص ہیں، لفظی اور نہایت فاحش نقص یہ
کہ فارسی معطوف معطوف علیہ کے بعد 'ہیں بند' کا کلمہ الگا دیا ہے جو اگرچہ قاعدہ کے اعتبار سے صحیح ہے
لیکن اس قدر غیر فصیح ثقیل اور ناہموار ہے کہ ذوق سلیم کیا، کانوں کو یہ شر کر گئی سخت ناگوار معلوم ہوتی ہے
معنوی خامی یہ ہے کہ اولاً مصرع ثانی میں حسن بیان صحیح نہیں ہے، دوسرے دونوں مصرعوں میں معنوی
رابطہ بے جوڑ ہے، شاعر کا مقصد یہ ہے کہ میں حسن کو حسن بیان : حسن نظر سمجھتا تھا، لیکن جان ایسی
جو تجلی ہوئی کہ آنکھ کان لب سب جو حیرت ہو گئے، اور حسن حسن نظر اور حسن بیان باقی نہیں رہا، حسن

ہر حالت میں ہے اس لیے اس کا تعلق تو اس سے صحیح ہے لیکن حسن بیان
اس سے البتہ ہو سکتا ہے، لیکن یہاں پر یہ مقصود نہیں ہے، دوسرے
اس لیے کہ تجلی چشم ظاہر سے دیکھی جاتی ہے، اگر تجلی کے بجائے
صحیح ہو سکتا تھا۔

کر کے لے اڑی افلاک پر : اللہ اللہ! یہ کمال روح جولاں دیکھیے
صدر ہے، اس کو فارسی اسم فاعل کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے، جو صرف

گیا اب نہ کہیں مجھے اٹھا : گردش مہر و ماہ بھی دیکھ چکا ہوں، ماہیں
لیا کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد انہیں، بلکہ پھر پھر آتا آتا
پہنچ جانے کا ہم مفہوم جملہ ہونا چاہیے تھا، ”اب نہ کہیں مجھے اٹھا“ سے اگرچہ
بجائے ”اب نہ یہاں سے تو اٹھا“ ہوتا تو زیادہ مناسب تھا، معنوی نقص
ایسا کمال نہیں ہے جو نہ اٹھانے کا سفارشی بن سکے، اگر گردش کے بجائے
تاخیر ہوتا کہ تیرے آستان تک پہنچنے میں مہر و ماہ کے جلوے بھی نظر
نہیں آتے۔

بان حزیں کی خیر ہو یا رب! : کہ لو اپنی ہوئی جاتی ہے اب سوز محبت کی
کہ ”لو“ سوز، کی نہیں ہوتی، اس کے لیے شعلہ ضروری ہے جو سوز کے
کے لیے آتا ہے معنوی اعتبار سے یہ خرابی ہے کہ اک عاشق جاننا کے لیے
مناشاں عشق سے بعید ہے، اس کا تو کام یہ ہے کہ سوز عشق میں جل کر
نہ نیک۔

اصغر صاحب : کبھی یہ غم کہ عالم بھی مکتس ہے میرا : خود اپنا طرز نظر ہے کہ دیکھتا ہوں میں
شاہ صاحب : اس موقع پر کبھی کا لفظ تقابل چاہتا ہے، اس لیے مصرع ثانی میں مصرع اول کا
مقابل مفہوم ہونا چاہیے، دوسرا مصرع یوں ہوتا تو اچھا تھا،

خود اپنا پر تو ہے جو کچھ کہ دیکھتا ہوں میں

اصغر صاحب : اٹھا رکھا ہے اس نے اپنے جلوے کو قیامت : قیامت ہے وہ جلوہ اس کو کیا قیامت کی
شاہ صاحب : مصرع ثانی اس طرح ہونا چاہیے

قیامت ہے وہ خود ہی اس کو کیا حاجت قیامت کی

اصغر صاحب : یہ آنا جلوہ بن کر اور پھر سیری نظر ہونا : یہی ہے دید تو پھر وہ یہ بھی اسے فتنہ گر ہوتا
شاہ صاحب : یہ شعر نقص ادا اور تولید کی بیان کا بہترین نمونہ ہے، نقص بیان کی وجہ سے اس کا مطلب
خط ہو گیا ہے، شاعر جمال حقیقت کی نیرنگی اور شعبہ بازی دکھانا چاہتا ہے کہ جب وہ جلوہ بھی دکھاتا ہے
تو خود ہی نظر بن جاتا ہے، اس کے بعد کہتا ہے کہ جب یہی شعبہ بازی ہے تو دید کا لطف بھی تیرا ہی رہا
لیکن اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے جو الفاظ انتخاب کیے گئے ہیں اور ان کی جو ترکیب ہے اس سے زیادہ
غیر فصیح یا س میں بھی نہیں آسکتے، پہلا مصرع تو قابل انگیز ہے، لیکن دوسرا مصرع تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی
بتدی کا کہا ہوا ہے، لفظی خوبیوں سے قطع نظر اس کے معنی کیا ہوئے۔

اصغر صاحب : تماشا و نیاز ناز کی باہم کشاکش کا : میں ان کا دل سمجھتا ہوں وہ میرا دل سمجھتے ہیں

شاہ صاحب : یہ شعر نقص بیان کی وجہ سے موضوع الفاظ کا بھل مجبور معلوم ہوتا ہے، غالباً اس کا مطلب
یہ ہے کہ ناز و نیاز کی کشاکش کا تماشا ہے کہ میں ان کا دل اپنا سمجھتا ہوں اور وہ میرا دل اپنا سمجھتے ہیں،
لیکن اس شعر کے الفاظ سے یہ مطلب ادا نہیں ہوتا، بلکہ اس سے محض دل شناسی کے ملکہ کا پتہ چلتا ہے جو
نہایت حیرت انگیز ہے۔

یہ ذوق دید کی شوخی، وہ عکس رنگ مجھوں : نہ جلوہ ہے نہ پردہ ہم اسے تنہا سمجھتے ہیں
اس شعر میں 'تنہا' کا لفظ بالکل بے محل اور بے جواز ہے، تنہا کہنا اس وقت صحیح ہوتا جب
کی حیثیت دوئی کی ہوتی، حالانکہ یہ دونوں کیفیتیں ہیں انہیں کیاتی اور دوئی کو کوئی ملا تہ نہیں
نظارہ پر شوق کا اک نام ہے جینا : مرنا سے کہیے کہ گزرتے ہیں ادھر سے
اس شعر میں لفظی نقص یہ کہ اک 'خشو' معنوی خرابی یہ کہ جب جینا نام و نظارہ شوق کا تو مرنا اس
معاویہ لیکن مصرع ثانی اس کے برعکس مطلب نکلتا ہے، کیونکہ 'عشق' کے ادھر سے گزرنے سے نظارہ 'شو
دیتے ہیں اور اگر گزرنا چل جانے کی جگہ استعمال کیا گیا ہے تو یہ درست نہیں۔

اس کے سوا تو معنی 'مجنوں بھی کچھ نہیں : ایسا بھی ربط صورت پسے' نہ چاہیے
یہ شعر معنی کی بنیاد پر غلط صوفیہ چیتاں ہے، اسی قبیل کا یہ شعر ہے۔

رکھا 'روح' لایا میں بیہوش تھے زندگی جب مسکرائی ہے قضا کے سامنے
مد بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سارا لیکن راہ حقیقت کی موت وصل حبیب کا پیام ہوتا ہے،
قضا کا جو وصل کا دیا چہ ہے ہسکر اگر استقبال کرتی ہے، لیکن الفاظ سے یہ معنی ظاہر
سے مان بھی لیا جائے تو اس پر کائنات دہرا اور روح الامین کی بیہوشی کے کیا معنی ؟۔
صاحب لکھتے ہیں کہ ہم نے نمونہ کے طور پر محض تھوڑے سے اشعار نقل کیے ہیں ورنہ اس مختصر مجموعہ میں
بھی ہیں طراز ادا کے نقص کو تو ان کے بہت کم اشعار خالی ہیں اسید پر کہ قصور صاحب آئینہ اپنی
میں پردہ دنیا کی شفافیت کی جانب بھی پوری توجہ رکھا کریں گے، ان کے جیسے بلند مرتبہ
کے اسقام زیبا نہیں ہیں۔

میں قصور صاحب کا کچھ فارسی کلام بھی ہے اس کے متعلق شاہ صاحب نے لکھا کہ خیالات
بھی اور وہ کامیاب ہے، لیکن زبان میں فارسیت نہیں ہے اس تبصرے سے موجودہ دور کے
کے نقد نگاروں میں ذوق سلیم کے ساتھ دیدہ وری اور بصیرت ہو تو اس رنگ خوش رنگ ہوگا
(دانی)

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر کے مجموعہ ملفوظات راحت القلب کا مطالعہ

از مولانا اخلاق حسین دہلوی

(۲)

اس قسم کی بعض اور روایتیں بھی ہیں ان سے واضح ہے کہ راحت القلب مقبرہ مستند بھی ہے
اور ابعد کی کتب ملفوظات کا ماخذ بھی ہے، اب ان کی سیر و سیاحت کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۱ سیاحت | سیاحت عہد وسطی کے درویشوں کا محبوب شغل رہا تھا، وہ اس پر آشوب زمانہ میں بھی برابر
حرکت میں رہے ہیں، حرکت میں برکت بھی ہے اور سفر وسیلہ ظفر بھی ہے، حضرت بابا صاحب نے بھی
اس عہد میں سیاحت فرمائی، بزرگوں کی صحبت سے فیض یاب ہوئے، اور اپنے فیوض و برکات سے مخلوق کو نوازا
یہ بہت بڑا کام تھا، جسے سر انجام فرمایا، اسرار الاولیاء میں اور راحت القلب میں آپ کے بابک غیر سے
سفر و سیاحت کا ذکر بھی ملتا ہے، راحت القلب سے جن مقامات کی سیر و سیاحت کا پتہ چلتا ہے وہ یہ ہیں !
بخارا، غزنی، سیستان، بدخشان، بغداد اور سمت مغرب۔

سمت مغرب سے مراد ملک شام اور فلسطین خصوصاً بیت المقدس ہو سکتا ہے، جہاں آپ نے

انجام دی تھی

مقامات کا ذکر ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہوگا جو دستبرد زمانہ سے محفوظ و ناپید ہیں، فوائد الفوائد میں صرف ایسے سفر کا ذکر ملتا ہے جس کا تعلق اندرون ملک سیاحت کا ذکر اس میں نہیں ہے، مگر یہ وجہ انکار نہیں ہو سکتی، خواجہ امیر حسن علاء الدین ایچا ہے جس کی بدولت کتنی ہی اطلاعات نامہ لکھی گئی ہیں۔

وہ سب کچھ ہے جو حاضرین مجلس کے دکھ درد کی دوا ہے، مگر یہ سمجھنا کہ جو کچھ فوائد الفوائد میں نہیں ہے، معقولیت سے بعید ہے، اس میں روغن فرش کی بیوی کا اور شیر شکر کے جو نہایت درجہ حیرت انگیز اور بصیرت افروز ہے، اس میں لٹ و دق صحرائے اجودت کے نیچے حضرت بابا صاحبؒ کے قیام فرمانے کا اور حضرت بابا صاحبؒ کے ساتھ ہے جو دیگر کتب میں ہے، تو کیا ان سبھی سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ فوائد الفوائد ہیضہ ہے اور سالکانِ راہ سلوک کے لیے خضر راہ ہے، مگر انسانی کارنامہ ہے جو ہوتا، لہذا یہ تسلیم کرنا ہی ہوگا کہ راحت القلب کا بیان صداقت پر مبنی ہے جس کا قلم سے ہے، اور اس باب میں راحت القلب کو ہر اعتبار سے فوقیت ہے اور جب کی غیر ملکی سیاحت کا ذکر لائق تسلیم اور قابل قبول ہے۔

کائنات عالم کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو ہر شے عجائبات قدرت ہے تو خرق عادت اور کرامت سے وحشت کیوں؟ البتہ اتنی بات ہے کہ جو عجائبات طبیعت ان سے انوس ہو جاتی ہے تو ان کا عجوبہ بن نظروں سے ادھکل ہو جاتا ہے

خیرالجالس، ۱۳۸۰ء، ۸۹ ص ۸۹ سیرالاولیاء ص ۶۸ و ۶۹ ج۔

نہم و ادراک میں سماقی نہیں، جیسے نابالغ برون کی کیفیت کے احساس سے نابلد ہوتا ہے، مگر فی نفسہ بلوغ کی کیفیت کیفیت ہے جو عمر کی مخصوص منزل سے متعلق ہے، اس سے انکار کی گنجائش نہیں حضرت محبوبؒ نے کیسی پیاری بات کہی ہے:

”جو بات عقل سے بعید ہے، وہ کچھ اور ہے، اور جو عقل میں نہ سمائے وہ کچھ اور ہے، وہی کرامت ہے“

(فوائد الفوائد ص ۷)

ادراک کی معذوری اور ادراک ہی کا نقص ہے، ورنہ کرامت و خرق عادت فی نفسہ حقیقت حقہ ہیں جو بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، مصونہ کرام نے اس وصف سے بھی کام لیا ہے جو آج نایاب ہے، جس سے کارہائے نمایاں ظہور میں آئے ہیں، راحت القلب میں بھی محیر العقول واقعات ہیں جو عہد وسطیٰ کے ادب عالیہ کا طرہ امتیاز ہے، اگر راحت القلب میں یہ وصف نہ ہوتا تو عصری اثرات سے محروم ہوتی جو اس کی خوبی نہیں نقص متصور ہوتا، کرامت و خرق عادت ایک حقیقت ہے اور کسی حقیقت سے روگردانی بعید از عقل ہے۔

۱۳۔ حوالہ جات | حضرت بابا صاحبؒ کے بیان کا یہ بھی وصف ہے کہ آپ دوران تقریر میں اخذات کا بھی ذکر فرمادیا کرتے تھے، اور یہ بڑی خوبی کی بات ہے، راحت القلب میں کم و بیش چونتیس حوالہ جات ہیں، ان میں بعض رہ کتابیں ہیں جو اس عہد میں متداول تھیں، اور آج بھی مستند و معتبر ہیں، مثلاً:

(۱) قوت القلب (ابوطالب کئی) (۲) کفایہ (امام شعبی) (۳) کثافت (زمخشری معتزلی کی تفسیر) (۴) مفصل (زمخشری کی کتاب النور) (۵) تفسیر زاہدی (مولانا برہان الدین زاہد صاحب دہلوی) بعض ایسی کتب و رسائل ہیں جو اکابر صوفیہ سے متعلق ہیں، مثلاً:

(۱) اوراد شیخ عثمان ہرولوی (۲) اوراد شیخ معین الدین سحرئی (۳) اوراد خواجہ قطب الدین بختیاراوشی (۴) شرح خواجہ معین الدین سحرئی (۵) اوراد شیخ شہاب الدین سہروردی (۶) شہید

(۱) حوالہ جات (۲) حوالہ جات (۳) حوالہ جات (۴) حوالہ جات (۵) حوالہ جات (۶) حوالہ جات

الدين بختيار وغيره۔

بھی ہیں جن کا ذکر تدار کی تصانیف میں ملتا ہے، بہر حال حوالہ جات سے ملتی ہے، جس سے راحت القلوب کا مستند و مقبر ہونا پوری طرح ثابت ہے۔
ہ سے رغبت اور ان کی طلب انسانی فطرت کا خاصہ ہے، تذاہیر میں کامیابی اور صریح مھکتی ہے، قرآن پاک ادعیہ کا خزینہ ہے، کتب احادیث میں ادعیہ کے بزرگوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، ادعیہ سے بے غنائی

قدم قدم پر خدا کی یاد تازہ رہے، مسلمان لمحہ بھر بھی یاد الہی سے غافل نہ ہونے جائے، غرض کہ ہر ہر نقل و حرکت کے لیے ادعیہ کا ذخیرہ موجود ہے اسے سیر کیا جاتا ہے، انسان جب مشکلات کی دلدل میں پھنستا ہے، تذاہیر بھی جواب دہی کے عالم میں ادعیہ ہی کے وسیلہ سے سہارا ملتا ہے، بلکہ کار بر آری کی زمین یورپ جھوں نے اسلامیات کا اور مسلمانوں کے عروج و زوال کا گہرا محکف یہ کہنا پڑا ہے کہ جب کبھی مسلمانوں پر بربادیت پڑا ہے تو تصوف ہی رستہ سے بلندی پر لا بٹھایا ہے، ادعیہ بھی تصوف ہی کا ایک شعبہ عمل ہے رہے۔

شرط پر ادعیہ کا اتنا ذخیرہ ہے کہ اگر کچھ لیا جائے تو اچھی خاصی کتاب الہی میں اتنا تو نہیں لیکن جتنا کچھ ہے گراں قدر ہے، اور خوبی کی بات یہ ہے کہ کی زحمت سے دوچار ہونا نہیں پڑتا۔

حصہ جو ادعیہ ماثورہ پر مشتمل ہے منہ سے پڑا ہوا رہا ہے کہ معاشرہ کی وہ

کی کیفیت تھی جس کے تدارک کے لیے ان ادعیہ کی ضرورت تھی، ادعیہ کے رواج سے کوکاری کو فروغ ہوتا ہے، معاشرے میں سدھار آتا ہے، صحت مند سوسائٹی وجود میں آتی ہے، جو انسانیت کے عروج کے لیے بہت ضروری ہے، ادعیہ کو اپنانے کے لیے انخلا میں عمل درکار ہے اور کچھ بھی نہیں بقول شخصہ کہ یہ سستے قسم کا لٹریچر ہے لیکن نہایت درجہ مفید اور کارآمد ہے۔

اسلوب بیان | راحت القلوب کی زبان اتنی سادہ، سلیس اور بامحاورہ ہے کہ بے تکلف اسے

سہل متن سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، سلوک کے پیچیدہ اور اہم مسائل کو سلجھا کر اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ مفہوم و مطلب دل میں اتر چلا جاتا ہے، ہر خطے اور ہر طبقے کا فارسی دان بآسانی سمجھ سکتا زبان کی یہ خوبی ناورد و نایاب ہوتی ہے، مگر راحت القلوب اس وصف سے مالا مال ہے اس کے اسلوب میں ایسی پذیرائی اور دلا دہری ہے کہ دامن دل کو کپڑے ہی رہتی ہے۔

اس میں کارآمد باتیں اور نصیحتیں کچھ اس خوبی سے جلوہ پیرا ہیں کہ دل قبول کیے بغیر رہتا ہی نہیں ہے، بلکہ پڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں ان ہدایتوں پر عامل ہو گیا ہوں اور مجھے ہدایت نصیب ہو گئی ہے، جو کچھ سیکھنا تھا سیکھ لیا ہے، عمل پیرا ہونا بھی کچھ مشکل نہیں، ایسا لگتا ہے کہ نیک بندوں میں سے ہو گیا ہوں۔

ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ طبیعت پر کیف طاری ہو جاتا ہے، آنکھیں پُر نم ہو جاتی ہیں اور دل رونے لگتا ہے، عجب کیف و سرور کا عالم ہوتا ہے جو احاطہ تحریر میں سما نہیں سکتا، رو دھو لیتا ہے، تو اپنے کو ہلکا پھلکا اور صاف ستھرا پاتا ہے اور اپنے کو عجب نورانی فضا میں محسوس کرتا ہے۔

ترغیب و تحریص اور تحریف کچھ ایسے موثر انداز میں ہے کہ دل کو موہے بغیر رہتی نہیں ہے کشش و جاذبیت کا یہ عالم ہے کہ کتاب کو ہاتھ میں لینے کے بعد چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا، طبیعت اہل من مزید ہی کہتی رہتی ہے، اہل دل اس کے کیف سے آج بھی تکلیف ہو سکتے ہیں، یہ اسی

س کی طرف حضرت محبوب الہیؑ نے اشارہ فرمایا تھا:

بیان ایشاں مردم چنان فردی شد کہ تنها برودہ شدے کہ اگر ہمیں زماں مردم

فوائد الفوائد ص ۷۵

ب الہیؑ کے اخلاص عمل سے تعبیر کیجیے یا حضرت! صاحبؑ کی تاثیر کلام سے، بات

راحت القلوب کا کوئی کامل نسخہ دستیاب ہوتا، تو حقیقت حال زیادہ آشکارا ہوتی۔

راحت القلوب کیا ہے؟ اسلامی تعلیمات اور روحانی قدروں کا پتھر ہے، اس کا نفع لفظ

ہے، چشم بصیرت ہے تو اس میں بہت کچھ ہے۔

کی مینائی چاہیے جلوے ہیں عام ظن تماشائی چاہیے

سے ہیں، جن پر عمل پیرا ہونے سے زندگی بن جاتی ہے اور عاقبت بخیر ہوتی ہے

یہ ہیں:

صاحبؑ کا ارشاد ہے کہ شیخ الاسلام حضرت خواجه قطب الدین بختیار خاں نے

عمل فرمایا ہے:

ت کی صیقل سے آئینہ دل کو صاف نہ کر لے گا، اس وقت تک اللہ کے ذکر سے

تہ جب درمیان میں کوئی شے حائل نہ رہے گی تو وصال حق کی لذت سے بھی

دور نہ خدا کی نعمت نصیب نہ ہوگی۔

ہر حال حسن ظن رکھنا چاہیے، تاکہ اس حسن ظن کی برکت سے حق کی حمایت

ہے، آخر تو اسی کے لیے ہے جو ہر کسی کی پرودہ پوشی میں ساعی ہے، اور عجیب

ب یہ وصف پیدا ہوتا ہے تو اس وصف سے متصف ہر دیشوں میں شامل

ہو جاتا ہے، اور اس کا دعا پورا ہونے لگتا ہے۔

(۳) ”جو کچھ خدا سے پاک کی رضا کے مطابق صرف کیا جاتا ہے، خواہ وہ کتنا ہی زیادہ ہو، اس میں نہیں

البتہ جو کچھ اس کے خلاف صرف ہوگا وہ اس میں ہے، اس سے محترماً رہنا چاہیے، لا اسوات

فی الخیر۔“

(۵) ”جو ہر سعادت تو بھی میں ہے، نفع الہی بھی ہر ایک کے شامل حال ہے، تاہم جدوجہد لازم ہے

اس لیے کہ جو بھی مرتبے کو پہنچنا ہے، کوشش و مجاہدے کے وسیلے سے پہنچنا ہے۔“

(۶) ”انسان اور اللہ پاک کے درمیان دنیا سے بڑھ کر کوئی پردہ نہیں ہے، یہی حجاب اکبر ہے۔“

(۷) ”دنیاوی کاموں میں مشغول رہنے سے دل مردہ ہو جاتا ہے، وہ شرارتیں خشک ہو جاتی ہیں جن پر

احساسات لطیفہ کا مدار و مدار ہے، ہذا اگر دشاغل رہنا چاہیے، تاکہ دل ذکر و شغل کے نور سے

منور اور زندہ رہے۔“

(۸) ”جو درویش دنیاوی مشاغل میں منہمک رہتا ہے اور عز و جہ کا طالب ہے، وہ درویش نہیں، مردود

طریقہ ہے۔“

(۹) ”جو خرقہ پہنے، درویشی کا روپا پہلے، پھر امیروں اور دنیا داروں سے میل ملاپ رکھے، مرغین

کھانے کھائے وہ درویش نہیں، راہ گم کردہ ہے۔“

(۱۰) ”ذکر میں اتنا منہمک رہنا چاہیے کہ روزگارا روزگارا ذکر بن جائے..... جو شخص جو کچھ کرتا مرے گا،

وہی کرتا ہر روز قیامت اٹھے گا، زندہ ہوگا۔“

(۱۱) ”دل کا اللہ کی یاد میں لگا رہنا، راہ سلوک میں دل کا زندہ رہنا ہے جو اصل حیات ہے، یہ نہیں تو

کچھ بھی نہیں، یہ خوبی نصیب ہوتی ہے اکل حلال سے اور دنیا داروں سے کنارہ کشی اختیار کرتے

(۱۲) ”صحاہ پر اکرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو علم و آگاہی حاصل کرتے تھے اس سے اور کوئی بھی

تھے۔

راستی قدرت و کمال حاصل ہو کہ جب کوئی بیعت و ارادت کی غرض سے آئے تو بت اور معرفت کی تاثیر سے طالب کے کہ درت آلودہ دل کو آئینہ بنائے ہے تو پیر و مرید دونوں گم کردہ راہ ہیں۔

کامل نہ ملے تو اسے اہل سلوک کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہنا چاہیے اور بقدر غ کا مل نہ ملنے کی تلافی ہو جائے گی۔

مرید کو ہدایت کرے کہ وہ سرمایہ داروں اور امیروں سے ربط مضبوط نہ کرے، ہے دنیاوی دولت کا طالب نہ ہو، زیادہ نہ بولے اور بلا ضرورت

رج ہے، الصلوة معراج المؤمنین۔

مرید کو کاروں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے، حدیث شریف میں ہے: **صَحْبَةُ رَحْمَةٍ تَلْعَلَيْنَ**۔ (نیکوں کی صحبت نور ہے اور رحمت ہے تمام عالم کے لیے)

کے کام میں لگا رہتا ہے احکام خداوندی کی تعمیل میں منہمک رہتا ہے، البتہ سانی فرماتے ہیں اور وہ بے تردد سرا انجام ہو جاتے ہیں۔

نہ جادو کسی کے مرید ہو جائے، کچھ نہیں تو مخلوق کی خدمت کے ہو، جو کسی ہو جائے۔

کے لیے جو وقت مقرر کر لیا ہے اس کو پابند رہنا چاہیے، اگر بشریت کے انجام نہ ہو سکے تو پھر کسی اور وقت اسے انجام دے لو، دن کو قضا ہو پورا کر لو، ترک نہ کرو۔

(۲۱) ”ہر شے کی حد و انتہا ہوتی ہے اور غایت بھی، عبادت کی غایت عقل ہے اور فراست، علم کے بغیر عبادت رنج بہرہ ہے، اور علم عقل کے بغیر دوسرے۔“

(۲۲) ”علم کیا ہے، اہم رحمت ہے، رحمت ہی رحمت اس سے بڑھتی ہے۔“

(۲۳) ”حدیث شریف میں ہے: ایک فقیہ عالم ایسے ہزاروں غائبوں سے افضل ہے جو دن میں روزہ رکھتے ہیں اور رات کو کھڑے ہو کر عبادت کرتے ہیں۔“

(۲۴) ”جب کوئی حصول علم میں غفلت روا نہیں رکھتا اور علم حاصل کر لیتا ہے تو اس کو حق جل شانہ کی باطل سے نیکی کو بدی سے اور حرام کو حلال سے امتیاز کرنے کی توفیق غایت فرمادیتے ہیں۔“

(۲۵) ”زبان سے اللہ پاک کا ذکر کرتے رہنا ایمان کی نشانی ہے، لفاظ سے دستگیری ہے، اہلیات پناہ و حفاظت ہے، اور اس کی بدولت دوزخ سے خلاصی نصیب ہوتی ہے۔“

(۲۶) ”کوئی ذکر قرآن پاک کی تلاوت کے برابر نہیں ہے، یہ سب سے افضل بہتر ہے، اس کا اجر و ثمرہ تمام عبادتوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔“

(۲۷) ”دعا سے بڑھ کر اللہ پاک کے نزدیک اور کوئی شے نہیں ہے، اللہ پاک کو سب سے پیارا وہ ہے جو دعا میں مشغول رہتا ہے لیس شیئ اکبر عند اللہ من الدعاء“ (احمدیہ)

یہ ہیں معدودے چند جواہر پارے جن کی تعلیم حضرت بابا صاحب نے فرمائی ہے، اور جو راحت کے اوراق کی زینت ہیں۔

اہم ترین روایتیں | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاہ ہے کہ کتب ملفوظات کے اسلوب اور نقطہ نظر میں ہم آہنگی ہے، البتہ جن مجالس میں ایسے بھی سامعین شریک ہوتے ہیں جنہیں مخلوق کی خدمت و رہنمائی کی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے تو ان مجالس میں کچھ اہم ترین روایتیں بھی بیان کر دی جاتی ہیں جو مفاد عامہ کے سوا خصوصی فوائد اور خصوصی رہنمائی کے وصف کی جامع ہوتی ہیں، ان میں

ت بھی ہوتے ہیں کہ سطحی نگاہیں ان کی کنہ کو نہیں پہنچتیں، راحت القلوب میں بھی بعض ایسی باتوں کی تفہیم عام اذہان کی گرفت میں نہیں آتی، یہاں ان کی قدر سے موثر کافی مقصود ہے بے جا میں مبتلا ہو کر گمراہ نہ ہو جائیں، اللہ پاک حق کی حمایت کی توفیق عنایت فرمائیں،
 لا الہ الا اللہ العلیٰ العظیم۔

[حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شبِ معراج میں بارگاہ رب العزت سے ملے، آپؐ معراج سے تشریف لائے تو صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کو بلایا اور فرمایا مجھے بارگاہِ ایزدی میں حکم دیا ہے کہ میں یہ خرقہ تم میں سے کسی ایک کو تفویض کروں، اب ایک بات میں تم سے دوں، تم میں سے جو بھی صحیح جواب دے گا، یہ خرقہ میں اسے دے دوں گا، پھر حضرت ابو بکرؓ بابت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں سچائی اختیار کروں گا، خدا سے پاک کی عبادت کروں گا اور جو دنیاوی وہ سب راہ خدا میں صرت کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ سے دریافت کیا میں دوں تو تم کیا کرو گے، حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا کہ میں عدل سے کام لوں گا اور انصاف برتوں گا اور مظلوموں کی حمایت کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عثمان غنیؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے؟ تو حضرت عثمان غنیؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں باہمی میل ملاپ سے کام کروں گا، حق کی پیروی کروں گا، شرم اختیار کروں گا اور بخل نہ کروں گا، پھر امیر المومنین سیدنا حضرت علیؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دے گا؟ سیدنا حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیہ وسلم) میں گناہ اور بندگان خدا کے عیبوں کو چھپاؤں گا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علیؓ! دیتا ہوں مجھے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہی حکم تھا کہ تمہارے احباب میں سے جو یہ جواب دے

اسی کو یہ خرقہ دے دینا۔ (راحت القلوب ص ۳-۴)

حضرت بابا صاحبؒ بیان کر کے زار و قطار رونے لگے اور بیہوش ہو گئے، جب ہوش میں آئے تو فرمایا کہ درویشی پر وہ پوشی است۔ یعنی پر وہ پوشی ہی کا نام درویشی ہے، پر وہ پوشی کی عادت اخلاقیات کا اہم رکن ہے، اس کے فقدان سے انسان مہلک مصائب میں مبتلا ہو جاتا ہے، جس قدر بھی اس پر عمل پیرا ہوگا اتنا ہی وہ امن و عافیت سے رہے گا، اسے درویشی کا اصل اصول سمجھنا چاہیے، اس کے فضائل و فوائد احاطہ تحریر و تقریر میں سما نہیں سکتے ہیں، صوفیہ کرام کے خرقہ کو اسی خرقہ معراجیہ سے نسبت ہے۔

اس روایت میں دو نکتے ہیں، جن سے کچھ لوگ خلیجان میں مبتلا ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ وہ خرقہ معراجیہ کو اپنی نا فہمی سے مادی خرقہ تصور کرتے ہیں اور یہ غلط تصور ہے، خرقہ معراجیہ مادی خرقہ نہیں بلکہ فطری ہے، دائر لیس کے شعاعی حروف اور اس کی عکس گاہ کے تصور سے یہ حاصل ہو جاتا ہے، خلقِ قرآن کا قائل گروہ بھی اس نکتہ کو سمجھ نہ سکا تھا، خرقہ معراجیہ کے باب میں عالمِ دعوت خواجہ غلام زید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۹ھ) کا ارشاد ہے:

”خرقہ معراجیہ ایک باطنی چیز ہے، اور راز خفی ہے اور اشیائے محسوس میں سے نہیں ہے۔“

(مناہیں المجالس ص ۳۵۶، ترجمہ)

دوسرا خلیجان وہ ہے جس کی طرف خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے ایکار فرمایا ہے:

”حدیث خرقہ — اس حدیث اور قصہ کو کتب حدیث میں جو صحیح و معتبر ہیں میں نے کہیں نہیں

دیکھا۔“ (جوامع الکلم ملفوظ ۸ اشعبان ۱۲۸۵ھ)

نہ دیکھنا تو عدم وجود کی وجہ قرار نہیں پاتی، اگر فی الواقع ان کتب حدیث میں نہ بھی ہو جو صحیح و معتبر مشہور و معتبر ہیں تو بھی وجہ انکار لازم نہیں آتی، کیونکہ احصا کا تصور ناروا ہے، پھر اس کے بیان کے

تقیوں سے بڑھ کے متقی اور صاحب علم و عرفان اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے جن کے اعتماد کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا ہے، اور جو اصول حدیث سے بھی پوری آگاہی رکھتے تھے کا درس بھی دیتے تھے۔

۱۷

دستِ مدید سے مروج ہے، اسرارِ الادب لیا، میں بھی ہے اور سیرِ الاولیاء اور فوائد الفوائد میں ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانا جاتا ہے، اہم ترین یہ ہے کہ موضوعات بہر حال خرقہ معراجیہ لطیفہ غیبی اور امور باطنیہ سے متعلق ہے، اور خرقہ فقر اسی کی اور گونا گوں اوصاف کا جامع ہے، ان نکات کے ذہن نشین ہونے کے بعد اس رذائے شوائی حائل نہیں رہتی۔

مرتب محبوب الہی نے لکھا ہے کہ محمد شاہ نامی ایک شخص آئے جو حضرت بابا صاحب کے تھے، وہ بہت ہی پریشان حال تھے، کیونکہ ان کا بھائی قریب المرگ اور حالت نزع کی زمین ہوس ہوئے، حضرت بابا صاحب نے فرمایا بیٹھو! وہ بیٹھ گئے، حضرت میر تھے، سمجھ گئے کہ یہ پریشان حال کیوں ہیں، تاہم دریافت فرمایا کہ پریشان کیوں لیا کہ آپ کو روشن ہے کہ بھائی کی حالت سے پریشانی ہے، حضرت بابا صاحب نے بھائی تو اچھا ہو گیا ہے، جادو دیکھ لو، وہ حکم پاتے ہی گھر پہنچے، دیکھتے کیا ہیں کہ ہو گیا ہے اور بیٹھا کھانا کھا رہا ہے، ایسا لگتا ہے کہ بیمار ہوا ہی نہ تھا۔

(راحت القلوب ص ۴۲)

حضرت بابا صاحب کی فرمودہ یہ تین چیزیں ہیں: بنشیں، چو استغیری، برو

باقی پورا بیان حضرت محبوب الہی کا نوشتہ ہے، یہی ذکر فوائد الفوائد (ص ۲۳۲) میں ہے

۱۸ سیر الاولیاء ص ۳۵۲۔

جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور خواجہ امیر حسن علاء سجزی کا نوشتہ ہے، اور اگرچہ اسلوب بیان میں فرق ہونا فطری شے ہے، تاہم دیکھنا یہ ہے کہ جامعیت و بلاغت کے اعتبار سے ترجیح کسے ہے؟ چنانچہ جب حضرت بابا صاحب نے یہ دریافت فرمایا کہ چو استغیری؟ پریشان کیوں ہو؟ تو انہوں نے عرض کیا: از حال برادر خود کہ روشن است، لیکن خواجہ امیر حسن علاء سجزی نے اس خیال کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فرزاد پر حال است؟ گفت: برادر سے دارم رنجور و درہم چانگو رستے بیش زمانہ است

ایں ساعت کہ سن بخدشت آدم چہ عجب کہ تمام شدہ باشد بسبب آن درہم و زہر ہم (ص ۲۳۲)

محل غور ہے کہ حسن ادب اور جامعیت و بلاغت اس اختصار میں ہے کہ از حال برادر خود کہ روشن است یا اس تفصیل میں ہے جو خواجہ امیر حسن علاء سجزی کے قلم کا شاہکار ہے، اس کے علاوہ حضرت محبوب الہی کے بیان میں اور بھی خوبیاں ہیں جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں، البتہ ایک جگہ کی طرف توجہ مبذول کہ نامناسب ہے جو حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب کی زبانی نقل فرمایا ہے: برو برادر تو نیکو شدہ است، امیر حسن علاء سجزی نے لکھا ہے: برو برادر تو صحت خواہ یافت، غور طلب ہے کہ تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا زیادہ جامع جز کون سا ہے، اور کون سا اقتضائے حال کے زیادہ مطابق ہے، بلا تکلف تسلیم کرنا ہو گا کہ راحت القلوب کے بیان کو ہر اعتبار سے فوائد الفوائد کے بیان ترجیح ہے،

روایت (۳) | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ میں بغداد کی طرف مسافر تھا، میں شیخ اجل سجزی (سن

۷۶۱) سے ملا، وہ بزرگ اور بارعب پیر تھے، میں ان کے جماعت خازن میں داخل ہوا، میں نے سلام

کیا، انہوں نے میرے سلام کا جواب دیا، میری طرف دیکھا اور فرمایا: آؤ شکرِ عالم آؤ! خوب آئے بیٹھو

۱۹ اس نکتہ کو سمجھنے کے لیے کہ شکرِ عالم ہیں خیر الجاسم ص ۲۳۸ میں مرقورہ رزغنِ فردش کی بیوی کا واقعہ ذہن نشین رکھنا چاہیے

اس وصف کا تعلق اوصافِ ولایت سے ہے۔

وہ خوش ہوئے اور مجھ پر بہت کرم فرمایا، میں کئی دن ان کی خدمت میں رہا، ان کی خانقاہ سے محروم کیا ہوا، اگر کچھ نہ ہوتا تو وہ آنے والے کو چھوڑے کی دعا دے دیتے کہ خدائے پاک تمہارے رزق میں برکت عنایت فرمائیں میں نے سنا ہے کہ آپ نے جس کی کو یہ دعا دی وہ زندگی بھر کسی کا محتاج نہ ہوا۔

(راحت القلوب ص ۵)

لیہ کا نام نامی کتب ملفوظات خواجگانِ چشت میں اکثر ملتا ہے، لیکن متداول میں خاصوش ہیں کاتب کا یہ بھی کثر ہے کہ شیخ اجل کو کہیں سبزی لکھا ہے شیرازی لکھ دیا ہے، فوائد الفوائد ص ۸ میں شیرازی ہے اور ص ۲۳ میں ۳۲۵ - ۳۳۸ میں سرزی ہے اور ص ۴۱ میں شیرازی ہے اسرارالاولیاء ص ۳۳ - ۶۵ میں سرزی ہے، راحت القلوب ص ۵ - ۷ میں سبزی سے تصدیق نہ ہو جائے اور تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ باشندے کہاں کے واقع شیخ اجل سبزی تھے یا شیرازی تھے، یا سرزی تھے، کیونکہ کتب ملفوظات رقم ملتا ہے، البتہ راحت القلوب میں ایک ہی نسبت سے یاد کیا گیا ہے، صحیح نہیں دی جاسکتی، لہذا یہ کہنا بالغی کے منافی ہے کہ سبزی غلط ہے، کوہستانی علاوہ کوہستان اور ملک نیمروز کہتے تھے اور وہاں کے باشندوں کو سنگری سنگری ہی کا عرب ہے، شیخ ابو الفضل نے لکھا ہے:

ستان است و اول آن دیار سنگری می خوانند و ادرا سبزی می نویسند کہ

لمر نامہ ج ۲ ص ۱۵۴

سلیم نے سنگستان کو گوارا نہیں کیا، انھوں نے اسے سیستان سے بدل دیا، چنانچہ

(باقی ص ۴۴۳ پر)

اور سبزی (سج زی) صحیح ہے، صحیح دونوں ہی ہیں، لیکن سہل الادا ہونے کی بنا پر سبزی کو سبزی پر فوقیت ہے، اس لیے سبزی (سج زی) لکھا، پڑھا اور بولا جاتا ہے لہذا جو کچھ حضرت بابا صاحب نے (بقیہ ص ۴۴۳) ملک الشعراء فردوسی طوسی نے لکھا ہے:

منم کہ وہ ام رستم و انتاں

ولیکن یے بود در سیستان

رستم کے باپ زال نے اسی کو ہستانی علاوہ میں پرورش پائی تھی، جسے سنگستان سے سیستان کہا جانے لگا تھا۔

عربوں کا لہجہ گوارا کرنے سے قاصر تھا، ان کے حروف ابجد میں گگات نہیں ہے، لہذا عرب جزائیہ نویسنے

سنگستان کو سبستان لکھا ہے، جسے اکثر ہندوستانی اہل قلم نے اپنایا ہے، اسی سے اسمِ سبب سبزی (سج زی) ہی،

مگر اسے رواج عام نصیب نہیں ہوا، اس کی وجہ ظاہر ہے کہ اس کے تلفظ میں عیب تھا، سج اور زر قریب

ہونے کی وجہ سے آسانی زبان سے ادا نہیں ہوتے، اہل علم تو بہ تکلف ادا کر لیتے ہیں، مگر عوام اس کا صحیح تلفظ

ادا کرنے سے قاصر رہتے ہیں، غالباً اسی لیے تذکرہ نویسوں نے سبزی ہی لکھا ہے، سبزی (سج زی) نہیں

لکھا، البتہ خواجہ امیر حسن علاء سبزی نے ضرورت شعری سے ایک شعر میں سبزی نظم کیا اور لکھا ہے:

صفیہ کہ جمع کردم محط است پیش باران

حسن علاء سبزی کے از امید واراں

اس کے علاوہ میرے علم میں کوئی دوسری مثال نہیں ہے، مگر شعراء فارس نے اکثر سبزی اور سبزی ہی نظم کیا ہے

مولانا شیریں مغربی عرفائے کالین میں خوش گوشہ گزرا ہے ہیں، جن کا کلام آج تک محافلِ سادہ میں سماعت ہوتا ہے

ان کا مشہور قطعہ ہے:

چون چتر سبزی رخِ بنجم سیاہ باد

در دل بود اگر ہوس ملک سبزم

ز دل دم کے یا فتم خبر ملک نیم شب

من ملک نیمروز بیک جو نمی حسرم

مشہور عرب جزائیہ نویس بلاذری نے اپنے بیان کے ساتھ سبستان کا جو نقشہ شامل کیا ہے اس میں ایک مقام کا نام سج لکھا ہے (فتوح

جزو ۲، حصہ ۵ ص ۵۵) غالباً یہی مقام ہے جسے تذکرہ نویسوں نے سبزی لکھا ہے، سبزی (سج زی) قدیم زبان خاص عام ہے اور بالکل صحیح و غلط ہے

باب الہی نے نقل فرمایا، وہ حزن حزن صحیح ہے اور اس روایت کو تسلیم کرنے ہے۔

صاحب نے فرمایا کہ میں کئی دن شیخ سیف الدین باخزئی کی خدمت میں رہا، ان کے ایک مسجد میں قیام کیا، اب میرے علم میں آیا کہ یہاں ایک صومعہ (عبادت خانہ) ہے، میں اس صومعہ میں داخل ہوا تو میں نے وہاں ایک بزرگ کو دیکھا جو بہت ہی اس وقت تک ایسے با عظمت و ہدیت بزرگ سے شرف ملاقات نصیب نہ ہوئے، میں نے سلام کیا، انھوں نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا: میرے اچھا بیٹھو! میں بیٹھ گیا، انھوں نے فرمایا کہ میں شمس العارفین کے نبیوں اور تیس برس سے اس صومعہ میں معتکف ہوں، مگر اسے فریاد اس تیس سالہ واقعہ کچھ نصیب نہیں ہوا.....

حیرت انگیز ہے لیکن بہت ہی سبق آموز ہے، شمس العارفین نام و لقب کے لئے عزوجل راجد شمس العارفین اند (فوائد الفوائد ص ۱۴) محمد عطا شمس العارفین (ان دروازہ) دہلی میں ہے، شاہ جمال شمس العارفین کا مزار پر انوار علی گڑھ میں رقیق کا نام شیخ عبد الواد غزنوی تھا، جو شمس العارفین لقب سے یاد کیے جاتے (۳) غزنی میں ایک بزرگ مولانا حسام الدین نے (ن ب ہ) تھے، جو حضرت تھے، نے ان کے نام کا لاحقہ ہے، ان کا ذکر حضرت محبوب الہی کی مبارک

مولانا حسام الدین نے گفتہ ہے، نے شمس العارفین بود، اور یہ خواجہ

جل سرزی بود: (فوائد الفوائد ص ۱۵۳ ذیل کشوری)

نبیہ در اصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام کا نام ہے، مگر اس کے معنی میں مشہور، مگر اردو داں طبقہ اس لفظ سے فی الجملہ واقف نہیں ہے، چنانچہ ایک دانشور نے اسے نبیہ سمجھا، مگر یہ نہیں سمجھا کہ اگر یہ نبیہ ہے تو مولانا حسام الدین کا لاحقہ کیوں ہے؟ بہر حال یہ مولانا حسام الدین نبیہ بھی خواجہ جل سرزی کے مرید تھے، مگر یہ ہرگز شمس العارفین کے پوتے یا نواسے نہیں تھے، بلکہ حضرت شمس العارفین کے آزاد کردہ غلام تھے، حضرت بابا صاحب کی ملاقات نبیہ گان شمس العارفین میں سے جن بزرگ سے ہوئی تھی، ہرگز مولانا حسام الدین نبیہ نہ تھے، کوئی اور بزرگ تھے جو بخارا کی حدود میں کسی صومعہ میں معتکف تھے۔

روایت (۴) | حضرت بابا صاحب نے بسبیل تذکرہ فرمایا کہ شیرخان اچ اور ملتان کا حاکم تھا، وہ مجھ سے متعلق کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتا تھا جو لائق ذکر ہو، بارہا یہ شعر اس کے متعلق پڑھایا گیا کہ

افسوس کہ از حال منت نیست خبر
انگہ خبرت شود کہ افسوس خوری

(افسوس تھے میرا حال معلوم نہیں، البتہ جب تجھے میرے حال سے آگاہی ہوگی تو تجھے ملال ہوگا) کچھ دنوں بعد ہی کفار نے اس شہر پر حملہ کیا، اور لوٹ مار کر کے سب کچھ لے گئے (راحت القلوب)

شیرخان دالی اچ دلتان تاتاری یورش کے دوران ۶۶۲ھ میں مارا گیا، اور آتاری سب کچھ لوٹ کر لے گئے تھے، یہ ذکر اسرار الادلایا ص ۶۹ اور فوائد الفوائد ص ۲۲۰ - ۲۲۱ میں بھی ہے، بیان میں وہی فرق ہے جو مختلف مجالس میں بیان کرنے یا مختلف اشخاص کے بیان کرنے میں ہوا کرتا ہے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحب کی حیات کا ہے، ایسا ہی ایک واقعہ حضرت بابا صاحب کی وفات کے بعد بھی پیش آیا تھا، جس کا ذکر امیر خرد کرمانی نے کیا ہے، اور جس میں حضرت بابا صاحب کے لاڈلے بیٹے شیخ نظام الدین شہید ہوئے تھے، امیر خرد کرمانی کا بیان یہ ہے:

لے غیاث اللغات -

رخ العالم کفار در دیار اجدھن رسیدند خواجه نظام الدین از جهت مروتی
کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت یافتند (سیرالاولیاء ص ۱۹۰ ج ۱)
میں متعلق ہے جو مولانا بدر الدین اسحاقؒ نے اسرار الاولیاء (ص ۶۹) میں حضرت

سے اگر مقام گئے سراسر ہمہ عالم خراب حال
یہ ترشح ہے کہ شیر خاں کے ذکر کے ساتھ حضرت محبوب الہیؒ نے اس
رت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد پیش آیا تھا اور جس میں آپ کے صاحبزادے
تھے، اس ذکر سے مدعا کیا تھا، یہی کہ کسی کامل درویش کے اٹھ جانے سے
وچار ہونا پڑ جاتا ہے، اس میں کوئی کلام نہیں، اور اگرچہ خواجہ حسن علی دہلویؒ
سے حادثہ اجدھن کو واقعہ شیر خاں سے علیحدہ کر دیا ہے مگر ان کی ایجاد
اور ضم ہو ہے کہ ایسا لگتا ہے کہ حادثہ اجدھن ہی وہ حادثہ ہے جس میں شیر
س ابہام کے رفع ہونے سے واقعہ کی اصل کیفیت واضح ہو جاتی ہے اور
ابہام ہے تو فوائد الفوائد کے بیان میں ہے، راحت القلب کا بیان
صحیح ہے جس سے راحت القلب کا اعتماد بحال رہتا ہے، اور تسلیم کرنا پڑتا ہے
سائنس ہونے کے باوجود راحت القلب کے بیانات معتبر ہیں اور راحت القلب

احب نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں بدخشاں کی طرف مسافر تھا، اس شہر میں بہت سے
الذین مصری کے قبیلہ (پوتے یا نواسے) شیخ عبدالواحد بھی شہر کے باہر ایک
پہنسا تو میں اس غار کے پاس پہنچا اور دیکھا کہ وہ بزرگ نہایت ناز و نواز

اور لاغر و کمزور ہیں، ایک پیران کا غار کے اندر ہے اور دوسرا باہر کٹا پڑا ہے، ایک ہی پیر پر وہ عالم تھیں
کھڑے ہیں، میں ان کے پاس گیا، سلام کیا، انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا: بالیت بایت یہی چاہیے
یہی چاہیے (آپ کھڑے تھے، آپ فرماتے ہیں کہ) میں بھی تین رات دن کھڑا ہی رہا، مگر وہ میری طرف
متوجہ نہ ہوئے، تین دن کے بعد عالم صبح میں آئے، ہوشیار ہوئے اور فرمایا کہ اسے فرید! میرے پاس نہ آؤ،
اگر آؤ گے تو جل کے خاک ہو جاؤ گے اور دو روز بھی نہ رہو، نہ بچو، نہ ہو جاؤ گے (دور ہی رہو گے) وصل الہی
نصیب نہ ہوگا) لیکن میری کہانی سنو، رشتہ سال سے میں اس غار میں کھڑا ہوں، میں نے ایک عورت کو
دیکھا کہ کہیں جا رہی ہے، میرا دل مائل ہوا، میں نے باہر نکلتا چاہا، بات غیب نے کہا کہ وعدہ تو یہ تھا کہ
میرے سوا کسی طرف مائل نہ ہو گے، پھری میرے پاس تھی، میں نے اس پیر کو کاٹ کر باہر پھینک دیا، کیونکہ وہ
خواہش نفسانی سے باہر نکلتا تھا، اب کوئی تین برس سے جو ستر سالہ عمر ہی میں شامل ہے عالم تحریر میں ہوں،
اور روتا ہوں کہ کل قیامت کے دن کیا منہ دکھاؤں گا..... (راحت القلب ص ۱۰۶)

حکایت طویل ہے، مدعا تو ہی بیان سے واضح ہے کہ یہ واقعہ غیر محقول ہے، مگر عہد وسطیٰ کے
سفر میں اکثر سیاحوں کو ایسے واقعات سے واسطہ پڑتا رہا ہے، تو دو بیجا سے کچھ حاصل نہیں، ایسے واقعات
بھی اس عہد کے تارک الدنیا بزرگوں سے مختص ہیں کہ بعض نے جذبہ ندامت سے مغلوب ہو کر اپنے کو جہاں
تک لیفٹ میں مبتلا کر لیا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلویؒ نے بھی ایسے واقعات بیان فرمائے ہیں، حالانکہ
انھیں نہ اس نوعیت کے سفر سے واسطہ پڑا اور نہ انھوں نے بیرونی ممالک کے سفر کیے، مگر پھر بھی ایسے
واقعات نقل فرمائے ہیں مولانا حمید گل نے لکھا ہے کہ آپ نے بیان فرمایا:

(۱) ایک بزرگ نے جذبہ ندامت سے مغلوب ہو کر دونوں پیر کاٹ ڈالے تھے (خیر الباقی ص ۲۵۵)

(۲) ایک بزرگ نے لذت ذائقہ کی سزا دی میں زبان چبائی تھی۔ (ص ۲۵۵)

(۳) ایک بزرگ نے بازار میں ایک عورت کو دیکھا اور دیکھنے کے جرم میں ایک آنکھ نکال بیٹھتی تھی۔ (ص ۲۵۵)

راحت القلوب ہی سے مخصوص نہیں، ان کتب ملفوظات میں بھی ہیں جو نہایت
اجن میں سے ایک خیر الجالس بھی ہے، نیز تصور کہ ہمارے مشائخ متقدمین نے
ٹھوں میں حاضری دی ہے اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں، اور یہ
ہیں، اور سراسر غلط ہے (ومشائخنا بریون عن هذه التهمة) بلکہ
ریکو لرم کی ناروا فوقیت سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے جو قطعاً خلاف واقعہ ہے
ت کی لیت، گدازی اور خستہ رہی ہے، یہ روایت بھی خرق عادت ہونے کے
جو خیر الجالس کی روایات کا مقام ہے، اگر خیر الجالس نہایت درجہ مستند ہے تو
میں زیادہ مستند ہے، جو اس سے ایک صدی پہلے کی یادگار ہے (باقی)

بزم صوفیہ

ساتھ بزم صوفیہ کا تیسرا اور ضخیم ڈیشن جس میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب
یری، خواجہ عین الدین چشتی، حضرت بختیار کاکی، حضرت فرید الدین گنجشکر
، حضرت شرف الدین عینی منیری، حضرت سید محمد گیسو دراز رحمہم اللہ تعالیٰ
و ارشادات کی تفصیل ان کے ملفوظات اور ان کی کتابوں کی روشنی میں بیان
شیخ احمد عبدالحی نوشہرہ راولپنڈی کے حالات کے علاوہ ملفوظات خواجگان
الوجود کے مسئلہ پر ایک نظر مستقل اضافہ ہے جس سے اس کا افادہ
مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن۔

قیمت ۲۵۔۔۔

"نیچر"

حضرت مسیح کے بعد نصرت کا نیا قالب

از ضیاء الدین اصلاحی

(۲۴)

نصاری کی گمراہی کے سبب
نصاری کے مشرکانہ عقائد کی جو تفصیل پیش کی گئی ہے اس کے بعد یہ سوال خود بخود پیدا
ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کی تعلیم و ہدایت کے برعکس اور ان کی سخت مانعت کے باوجود
انہوں کے پیرو توحید اور دین حق سے برگشتہ ہو کر کفر و شرک کی خیانت میں کیوں پڑ گئے؟ اس کی تسود
وجہیں ہیں:

(۱) اس سلسلہ میں سب سے پہلے حضرت مسیح کے زمانہ کا مختصر جائزہ لینا ضروری ہے،
ان سے پیشتر کا زمانہ بنی اسرائیل کی طوائف الملوک اور سخت ابتری و انتشار کا زمانہ تھا، حضرت سلیمان
کے بعد ہی سے ان کی سلطنت زوال پذیر ہو گئی تھی اور وہ شدید اختلاف اور باہمی خانہ جنگی میں مبتلا تھے
سنہ ۶۵۰ ق م سے وہ مختلف بادشاہوں کے زیر نگیں رہ کر غلامی کی زندگی بسر کر رہے تھے، ۶۵۰ ق م
میں سوریا کے بادشاہ انیتوکس اپنی فتنے نے نصرت کی طرح ان کا قتل عام کیا، اور تورات کے
سب نسخے جلادے، اس کا فرمان تھا کہ جس کے پاس عہد عتیق کا کوئی نسخہ ملے گا اور جو شریعت کی رسمیں
بجالائے گا، وہ مار ڈالا جائے گا، مرکابیوں کی کتاب میں ہے:

"اور شریعت کے جتنے طومار پائے جاتے تھے، وہ بھڑک کر آگ میں جلادے جاتے تھے، اور

حضرت مسیحؑ نے توحید اور خدا پرستی کی دعوت دی، اور اسرائیل کی اصلاح اور شریعت موسویؑ کی تجدید و تکمیل کے لیے مبعوث کیے گئے تھے، قرآن مجید میں ہے:

وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ - اور (اقتدر مسیحؑ کو) بنی اسرائیل کی طرف

رسول بنا کر بھیجے گا۔

(آل عمران: ۹۴۱)

اس سے معلوم ہوا کہ ان کی رسالت بنی اسرائیل کے لیے خاص تھی، انجیل میں بھی اس کی صراحت موجود ہے کہ وہ بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کو جمع کرنے کے لیے آئے تھے۔

”ان بارہ کو یسوعؑ نے بھیجا اور انھیں حکم دیا کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے شہر میں داخل نہ ہونا، بلکہ پہلے اسرائیل کے گھرانہ کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے پاس جاؤ۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

”مسیحؑ نے اسرائیل کے باہر اپنے مزید تلاش نہیں کیے، ... اولین شاگردوں کو تعلیم مسیحؑ کی عالمگیری کا احساس نہ ہوا۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے روم و یونان کے بت پرستوں سے تعرض کرنے کے بجائے

اپنی تعلیم و ہدایت کا دائرہ بنی اسرائیل ہی تک محدود رکھا۔

بوجودیکہ بنی اسرائیل اپنے پُر آشوب حالات کا وجہ سے خدا کی طرف سے ایک نجات دہندہ کے منتظر تھے جو انھیں غلامی کی زندگی سے چھٹکارا دلا کر پھر خدا کی بادشاہت میں داخل کر دے، مگر انھوں نے حضرت مسیحؑ کی تعلیم و ہدایت پر کوئی دھیان نہ دیا، بلکہ اپنی مستقل عادت کے مطابق ان کی شدید مخالفت کو اپنا شعار بنا لیا۔

جب جب ان کے پاس آیا کوئی رسول ایسی

کَلَّمَاجَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ

اس عہد کا طومار پایا گیا یا جو شریعت پر عمل کرتا تھا، وہ شاہی فرمان کے مطابق متسل تھا اور اسی طرح اسرائیل کے ان لوگوں کے ساتھ جو شہروں میں پکڑے جاتے تھے، وہ با ملک ہوتا رہا، پسینے کی پھیسیوں، تاریخ میں اس بھینٹ کا ہر جو مذبح پر بنائی ہوئی تھی

ہائی جاتی تھی“ (مکابین ۱: ۵۶-۶۱)

انے اسوری حکمرانوں کا خاتمہ کر کے فلسطین کے ایک بڑے علاقہ پر قبضہ کر لیا تھا، اس کی ست قائم ہوئی اور بیت المقدس کو آزادی نصیب ہوئی، لیکن یہودیوں کی ریشہ دوانی سے اس حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور رومی حکمران ٹیٹس نے یروشلم اور مکمل سلطانی کو مسمار کر کے

ازہ ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کے دور میں بنی اسرائیل کی مرکزیت ختم ہو گئی تھی اور ان میں سے مفقود ہو چکا تھا، یہودیوں کی بڑی تعداد بابل میں اسیری اور جلا وطنی کے بعد فلسطین بھی ان کی اکثریت بابل ہی میں تھی اور یروشلم رومی حکومت کا ایک صوبہ ہو گیا تھا اور رومی فرمان روا یہاں کا حاکم مقرر کیا جاتا تھا، حضرت مسیحؑ کی ولادت کے وقت یہاں روا تھا اور اس کی جانب سے ہیر وڈیس یہودیہ کا حکمران تھا، گسٹس کے بعد روم ہوا اور ہیر وڈیس اعظم کے انتقال کے بعد اس کی حکومت اس کے تین بیٹوں کا ایک لڑکا زبردستی اس علاقہ کا بھی بادشاہ بن بیٹھا، اس نے ایک رقاصہ کی فریاش کر کے ایک تھال میں اسے پیش کیا تھا۔

اور عدم استحکام کے اس دور میں شرک و بت پرستی کا بھی بڑا زور تھا، روم و یونان تھے، یہاں کے لوگ ہیکلوں اور بتوں کی پرستش کرتے تھے ان ہی حالات میں

بات لے کر جو ان کی خواہش کے خلاف
ہوئی تو ایک گروہ کا تکذیب کی اور ایک
گروہ کو قتل کرتے رہے۔

علاوہ انھوں نے رومی حکومت کو بھی حضرت مسیحؑ کے خلاف بھڑکانا شروع کیا، ابتدا میں
کو یہود اور حضرت مسیحؑ کا ٹھہرنا اختلاف سمجھ کر نظر انداز کیا اور اس میں کوئی دخل دینا
یہودی مسلسل ریشہ دوانیوں کی وجہ سے رومی حکمران حضرت مسیحؑ کے مخالف ہو گئے،
ظلم کا بیٹا ان کے قتل کے درپے ہوا، یہ بائیس کا دور تھا، اس کے عہد میں یہودیوں کے
تے ۲۹ میں حضرت مسیحؑ کو پھانسی دینے کا حکم دیا تھا۔

اس لیے بیان کی گئی ہے تاکہ اندازہ ہو جائے کہ حضرت مسیحؑ کی دعوت توحید اور شرک و
ت ان کی ہم کو کس قدر سخت حالات کا سامنا کرنا پڑا اور کیوں وہ اپنی اعجاز پروری اور
جود بنی اسرائیل کے عقائد و اعمال کی اصلاح و تصحیح کا کام خاطر خواہ طور پر انجام نہیں

سح کے بعد ان کے مخلص اور جان نثار حواریوں نے نصرانیت کی تبلیغ و اشاعت کو اپنا
دیا، وہ توحید، رشد و خیر اور امن و سلامتی کا پیغام پہنچانے کے لیے نہایت مستعدی
ت جدوجہد اور غیر معمولی سعی و جانفشانی کے باوجود لوگوں کو اپنی دعوت قبول کرنے پر
ہو کہ ایسے ماحول اور حالات میں عام طبیعتوں کا رجحان شرک و بت پرستی کی جانب
کا نتیجہ نکلا کہ ابتدا ہی میں اس نصرانیت کو فرغ نصیب نہ ہو سکا جس کی بنیاد
پر تھی، اور جو دنیا سے کفر و شرک کو مٹانا اور یہودیوں کے گمراہ کن عقائد و اعمال کی
مٹی تھی بلکہ وہ خود بھی کفر و شرک کی زد سے محفوظ نہ رہی اور آہستہ آہستہ اس کی

آلودگیوں میں پڑتی گئی، اور جو لوگ نصرانیت قبول بھی کر لیتے تھے ان میں بھی شرک و بت پرستی کے
اثرات موجود رہتے تھے، کیونکہ یہ اثرات اس قدر جڑ پکڑے ہوئے تھے کہ نصرانیت کا اثر بہت جلد
محو اور زائل ہو جاتا تھا اور اصل شرک و خیالات و اثرات بدستور باقی اور برقرار رہتے تھے۔

(۲) نصرانیت کی روح کو مسخ کرنے اور اس میں شرک و عقائد و تصورات شامل کرنے کی ابتداء
ایک مشہور یہودی عالم ساؤل نے کی، اس کو حضرت مسیحؑ کا زمانہ ضرور ملا، مگر اس نے ان سے کبھی
ملاقات نہیں کی، بلکہ شروع میں وہ نصرانیت اور حضرت مسیحؑ کا شدید مخالف تھا، نیز وہ آپ کے تبیین
پر ظلم ڈھانے میں بھی پیش پیش رہتا تھا، مگر آپ کے بعد اچانک اس پر آپ کی تجلی نمودار ہوئی اور اس نے
نصرانیت قبول کر لی، خود اس کا بیان ہے کہ

”ہاں میں نے یہی سمجھا کہ یسوع ناصری کے نام کی ہر طرح مخالفت کرنا مجھ پر واجب ہے، میں نے یروشلم
میں ایسا ہی کیا اور سردار کاہنوں سے اختیار پا کر بہت سے مقدسوں کو قید میں بند کیا، اور جب وہ قتل
کیے جاتے تھے تو میں ہامی بھرتا تھا، اور ہر عبادت خانے میں انھیں سزا دلانے کے ذریعے ان سے کفر کلمتا
بلکان کی مخالفت میں ایسا دیوانہ بنا کہ غیر شہروں میں بھی جا کر انھیں ستاؤں تھا، اسی حال میں سردار کاہنوں
سے اختیار اور پروانے لے کر دمشق کو جاتا تھا، ایک روز دو پہر کو میں نے راہ میں دیکھا کہ آسمان سے
ایک نور سورج سے زیادہ روشن میرے اور میرے ساتھیوں کے گرد چمکتا ہے، جب ہم سب زمین پر
گر پڑے تو میں نے عبرانی زبان میں یہ آواز سنی کہ اے ساؤل! اے ساؤل! تو مجھے کیوں ستا رہا ہے
پیسے کی کیل پر لات مارنا تیرے لیے مشکل ہے، میں نے کہا: اے خداوند! تو کون ہے؟ خداوند نے فرمایا
میں یسوع ہوں جسے تو ستا رہا ہے، لیکن اٹھ اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہو، کیونکہ میں اس لیے تجھ پر ظاہر ہوا
کہ تجھے ان چیزوں کا خادم اور گواہ ٹھہراؤں جنہیں تو نے دیکھا، اور ان کا بھی جو میں تجھ پر ظاہر کروں گا
اور میں تجھے اس قوم اور غیر قوموں سے بچاؤں گا جن کے پاس اب تجھے بھیجتا ہوں کہ تو ان کی آنکھیں

بصرے سے اجاملے اور شیطان کے اختیار سے خدا کی طرف رجوع ہوں اور مجھ پر
شک نہ ہوں کی معافی اور مقدسوں میں شریک ہو کر میراث پائیں۔ (اعمال ۱۹: ۲۶)
وہ خداوند یسوع پر ایمان لایا اور عبادت خانوں میں مبادی کرنے لگا کہ وہ

بچ کر شاگردوں میں مل جانے کی کوشش کی، پر سب اس سے ڈرتے تھے، کیونکہ ان کو
گردے، مگر برنبس نے اسے اپنے ساتھ رسولوں کے پاس لے جا کر ان سے
راہ میں کس طرح خداوند کو دیکھا اور اس نے اس سے باتیں کیں اور اس نے
کے ساتھ یسوع کے نام سے مبادی کی، پس وہ یروشلم میں ان کے ساتھ آتا
ہے ساتھ خداوند کے نام کی منادی کرتا تھا اور یونانی یہودیوں کے ساتھ بحث
مگر وہ اسے مار ڈالنے کے درپے تھے جب بھائیوں کو یہ معلوم ہوا تو اسے قیصر
س کی طرف روانہ کر دیا۔ (اعمال ۲۴: ۹-۳۰)

کے بعد اکثر حواریوں نے بھی ساؤل کی تصدیق کی اور اس نے اپنا نام بدل کر
لکھا، اور حواریوں کے ساتھ مل کر نصرانیت کی تبلیغ کرنے لگا، اس کی لیاقت
ہم کے نتیجے میں نصرانیت کا اثر و رسوخ بڑھنے لگا، اور غیر یہودی بھی اسے
ان خدمات اور سرگرمیوں کی بنا پر حضرت مسیح کے متبعین میں بہت مقبول
کہ اس نے بہترین نصرانیت میں نئی نئی باتیں داخل کرنی شروع کیں،
الوہیت، کفارہ اور حلول وغیرہ کے مشرک عقائد کو اس کا جزو بنادیا
تے ہیں:

ایک نوعیت کی یہودی تھا، اس طرح عیسائیوں پر غلبہ پایا کہ اس کے

ہدایات کی خاک میں اصلی عیسویت ہمیشہ کے لیے دفن ہو گئی، اور باپ بیٹے اور روح القدس کا مشرکانہ

عقیدہ اس میں داخل ہو گیا اور توراہ جس کا کوئی نقطہ خود حضرت مسیح کی بھی شائبہ نہیں کھاتے تھے، وہ ان کی

روحانی شاگردی کے مدعی (پال) کے ہاتھوں ہمیشہ کے لیے لذت (ارپانی) (سیرۃ النبی ج ۲ ص ۲۱۸)

پال نے فلسفیانہ ترکیبیں اور اصطلاحات وضع کیں اور نصرانیت میں یونانی فکر و فلسفہ کی آمیزش کر کے
اسے ایک نئی صورت میں تبدیل کر دیا، اس طرح اصل مسیحی تعلیمات مسخ ہو گئیں اور یونانی فلسفہ اور دوسرے
مذہب کے مختلف عناصر کا ایسا ملغوبہ تیار ہوا جس کو حضرت مسیح کی اصل دعوت سے کوئی مناسبت نہ تھی، بلکہ
یہ یونانیوں، مصریوں اور آشوریوں کے عقائد و افکار سے زیادہ قریب تر تھا۔

پال خود یونانی یہودی تھا، اور وہ فلسفہ روم و یونان پر دسترس رکھتا تھا، اس زمانہ میں رومیوں
کی حکومت تھی جسے یونانی حکومت و تہذیب کا جانشین خیال کیا جاتا تھا اور یونانی تہذیب میں مظاہر پرستی
کا بڑا غلبہ تھا، پال کی تعلیمات میں بھی اس کا بہت عمل دخل تھا، اس نے یروشلم میں دوسرے حواریوں
سے مل کر یہ بھی طے کر لیا کہ شریعت موسوی کے احکام پر عمل کرانے کے لیے غیر یہودیوں (جنٹیلز) پر نہ تو
سختی کی جائے اور نہ انھیں زبردستی ان کا مکتب بنایا جائے، چنانچہ اس نے انھیں ختم نہ کرانے اور
سور کا گوشت کھانے کی اجازت دے دی، تاریخ شام کا مصنف مٹی لکھتا ہے:

”پال کی رہنمائی میں ایسا انتظام ہوا کہ نصرانیت اور یونانی تہذیب کے درمیان مصالحت ہو گئی،

اس طرح نصرانیت پر یونانی رنگ چڑھ گیا اور وہ رومیوں اور یونانیوں کے لیے قابل قبول ہو گئی۔“

(تاریخ شام ص ۲۶۵ بحوالہ الرئی الاسلامی، کویٹا)

جب تک پال نے اپنے نظریات واضح طور پر پیش نہیں کیے تھے اس وقت تک تو حضرت مسیح کے حواری
اور سچے خلفاء بھی اس کے ساتھ تھے، لیکن جب انھوں نے محسوس کیا کہ وہ نصرانیت کی اصل تعلیمات سے نفرت
ہوتا جا رہا ہے تو وہ اس سے کنارہ کش ہو گئے، انھوں نے پال سے بڑے مباحثے اور مناظرے بھی کیے، لیکن

دورانے رومیوں کے مذاق کے تھے اس لیے بالآخر انھوں نے اصل نصرانیت کو چھوڑ کر جدید عیسائی مذہب قبول کر لیا، علاوہ ازیں اس نے چونکہ نصرانی تعلیمات میں یونانی و رومی کو دی تھی اور لوگوں کے لیے ہر طرح کی رعایتیں اور سہولتیں بھی پیدا کر دی تھیں اس لیے مذہب تیزی سے مقبول ہوا، اور وہ غیر یہودیوں کے لیے بھی بہت پرکشش ہو گیا اس لیے غربت سے اس میں داخل ہونے لگے۔

نیریک اور نہیم تھا، اس نے اپنی دانشمندی سے عیسائی مذہب کی ایسی تعبیر کی جو یونانی و بہت زیادہ موافق تھی، اس نے حضرت مسیح کی تعلیمات کو مسخ کر کے ان میں بت پرستی کے لیے تھی کہ اس وقت کا پورا ماحول بت پرست تھا، لوگ دیوی دیوتاؤں کو پوجتے تھے،

اور انہوں نے اور مغرب میں انسانوں نے دیوتاؤں کا روپ دھار کر ادلیس کی ربانی آباؤ جلد بڑھا، شروع کر دیا تھا، ایشیا کا اگر یہ قاعدہ تھا کہ دیوتا آسمان سے اتر کر انسانی قالب میں

س کے اندر ظاہر ہوتے تھے تو یورپ میں انسان زمین سے صعود کر کے آسمان پر چلا جاتا تھا

س کے زمرہ میں شریک ہو جاتا تھا: (مذہب دسائس ص ۴۹)

اس میں اصل مسیحی تعلیمات کو پھیلنے میں دیر اور تاخیر ہوتی، اس نے اپنے مذہب کی جلد از جلد اس کی روح ختم ہو جانے کی بھی پروا نہ کی، اس دھن میں اس نے اسے ایک نیا قالب پیدا کر چڑھا کر اس میں کفر و شرک کے اثرات داخل کر دیے، اس کے نتیجے میں اس کا مذہب

سیحیت اس وجہ سے بھی کامیاب ہوئی کہ اس میں بت پرستی کی بہت سی

یزیں شامل تھیں، یعنی وہ کائناتی چیزیں نہ تھیں۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ موجودہ عیسائیت کو حضرت مسیح کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، بلکہ یہاں عیسائیت اور نصرانیت کے متعلق مختصر وضاحت کر دینا مناسب ہوگا، نصاریٰ نصران کی جمع ہے، شروع میں حضرت مسیح کے اسنے والے نصاریٰ ہی کہلاتے تھے، اور متقدمین اس نام کو پسند کرتے تھے لیکن متاخرین نے اس کو اپنی تحقیر سمجھا، وہ دو فرقوں میں بٹ گئے، ایک نے خلیفہ برحق شمعون (پیٹر) کی پیروی کی، یہی فرقہ نصاریٰ کہلایا، دوسرے فرقہ نے پال کی پیروی کی، موجودہ عیسائی اسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں، یہ لوگ نصاریٰ کو تحقیر کا لفظ سمجھتے ہیں ان کے خیال میں یہ ایک معمولی اور حقیر گاؤں نامصرہ کی طرف نسبت ہے جو علاقہ گیلیلی میں بیت المقدس سے شریل شمال اور بحر روم سے مینٹیل شرق میں واقع ہے، اس کی موجودہ آبادی آٹھ سو ہے، بعض محققین کے نزدیک حضرت عیسیٰ کا آبائی وطن یہی ہے، اور آپ اسکا کی نسبت سے یسوع نامصری کہلائے ہیں، تن ایل نے اس سے کہا کیا نامصرہ کوئی اچھی چیز نکل سکتی ہے؟ (یوحنا ۱: ۴۶-۴۷)

آخر نامصرہ کی طرف منسوب ہونے میں حقارت کا کون سا پہلو ہے، جبکہ ان لوگوں کا بھی دعویٰ ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی جائے پیدائش ہے، اور یہ کہ وہ نامصری کے لقب سے پکارے جائیں گے، انجیل میں ہے:

”اور ایک شہر میں جس کا نام نامصرہ تھا، جا کے رہا کہ وہ جو نبیوں نے کہا تھا پورا ہو کہ وہ نامصری

کہلائے گا: (متی ۲: ۲۳)

قرآن کے بعض مخالفین کہتے ہیں کہ اسے نصاریٰ کی وجہ تسمیہ کا پتہ نہیں، اس وجہ سے اسے نصرت سے ماخوذ ہے، اور سورہ صف میں اسی حیثیت سے ان کا ذکر کیا ہے:

كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِّلْحَوَارِيِّينَ
مَنْ اَنْصَارِيَّ اِلَى اللّٰهِ، وَتَالِ
اَلْحَوَارِيُّونَ غَنَمَ اَنْصَارُ اللّٰهِ۔

جیسے عیسیٰ ابن مریم نے حواریوں سے کہا کہ
کون ہیں جو خدا کی طرف رجوع کریں؟
اور انہوں نے کہا: ہم

خدا کے بندہ گار ہیں۔

(صف: ۱۴)

(بقرہ حاشہ ص ۳۵۸ پر)

بانی پال ہے اسی نے نصرانیت کو شرکاذ اعمال، رسوم اور عقائد کا مجموعہ بنایا، نصاریٰ کی حیثیت یہود کے ایک اصلاح یافتہ فرقہ کی تھی، حضرت مسیح کوئی نئی شریعت کے کہ نہیں آئے تھے بلکہ وہ ان کو ان ہی شرائع و قوانین کی پیروی کا حکم دیتے تھے جو تورات میں موجود تھے، البتہ انھوں نے

نصاریہ ص ۱۲۵: یہ اعتراض قرآن کے مفہوم سے ناانفیت کا نتیجہ ہے، اس کا مقصد نصاریٰ کی وجہ تسمیہ نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ نصاریٰ کے دو گروہوں میں سے پہلا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا قرآن

لوگوں کی تعریف میں کہا ہے:

وَلَقَدْ دَنَا أَقْرَبَهُمْ مَّوَدَّةَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ
اور تم اہل ایمان کی دوستی سے ان لوگوں کو
تریب تر پادگے جنھوں نے کہا کہ ہم
نصاریٰ ہیں۔

پس قرآن کا مدوح گروہ وہ ہے جو نصاریٰ کہلایا، وہ نصرانی اور عیسائی یا نصرانی اور مسیحی میں فرق کرتا ہے، مسیحی بعد پر ایمان رکھتے ہیں اور مسیح کو خدا کا بیٹا نہیں بلکہ اس کا بیٹا مانتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ خدا ان کے نائب یا تھا، وہ آخرت میں نجات دینے والا خدا کو نہیں، حضرت مسیح ابن اللہ کو یقین کرتے ہیں، اور خدا کو تین قسم کر کے ایک ناقابل فہم فلسفہ بیان کرتے ہیں کہ ہر انوم جیسے خود ایک خدا ہے اور تینوں قسم مل کر بھی ایک ہی ہیں، مگر نصاریٰ ابتداً حضرت مسیح کے سچے پیرو تھے، اور ان کو نبی مانتے تھے، یہ توحید کے قائل اور انجیل کے صحت انجیل متی پر ایمان رکھتے تھے، جب شرکاذ عقائد کے اثرات سے اصل عیسائیت و مسیحیت حلول و تشریث سے لگی تو نصرانیت ناپید ہوتی گئی اور عیسائیت کا بول بالا ہوتا گیا جو تہمت پال کی تعلیمات پر مبنی ہے قرآن نے اس کی مدح و تحسین نہیں کی ہے بلکہ ہر جگہ مذمت کی ہے۔ (مفردات القرآن مولانا حمید الدین فراہی، ص ۷۰) ڈریپر بھی لکھتا ہے: "سیاسی منصوبوں میں عیسائیت وہ ترک ہے جو سلطنت رومہ الکبریٰ نے لیے چھوڑا۔" (مذہب و سائنس ص ۴۴ و تفسیر ماحدی)

یہود کی تحریف کو درست کیا، اور ان کی بدعات کی اصلاح کی، ان کے خلفاء کا طرز عمل بھی سہی رہا، ڈریپر کا بیان ہے:

"سالہا سال تک مذہب عیسوی صرف تین اصولوں کی یقین کرتا رہا، یعنی حق اللہ، حق الذات اور حق العباد، جس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کو چاہیے کہ خدا سے بزرگ و بڑی تعظیم و تکریم کرے، ذاتی طور پر نیک اور پاکیزہ ہو اور اپنے اپنے جنس کے ساتھ بھلائی کرے۔"

(مذہب و سائنس ص ۵۲)

مگر پال نے نصرانیت کا دھماچہ ہی بدل دیا اور نصاریٰ کو ایک مستقل امت کی حیثیت سے میز کیا، اور غیر بنی اسرائیل کے لیے تورت کی پابندی منسوخ کر دی، حضرت مسیح کے سچے پیروں نے اس پر اسے بڑی مدد کی، مگر پال کی عوامی مقبولیت کے سامنے وہ بے بس رہے، پال کے اس خود ساختہ عیسائی مذہب کو نہ اصل انجیل سے کوئی واسطہ ہے اور نہ قدرت سے، بلکہ اس کو ماننے والے خدا کے بجائے اپنے علماء و اکابر کی بدعتوں کے پیرو ہیں، حافظ ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں:

"حضرت مسیح کی بعثت بھی اسی دین الہی کی دعوت دینے کے لیے ہوئی تھی جس کی دعوت دینے کیلئے ان سے پہلے کے انبیاء مبعوث کیے گئے تھے، پس انھوں نے خدائے وحدہ لا شریک لا کی عبادت و بندگی کی یقین کی اور ماسوا کی عبادت سے منہ کیا، رومی اور یونانی شرک اور بت پرست تھے، وہ آسمانی ہیکلوں اور زمین کے بتوں کی پوجا کرتے تھے، حضرت مسیح کی زندگی میں ان کے بعض قلمدہ ان لوگوں کو خدائے واحد کے دین کی دعوت دینے کے لیے پہونچے اور بعض سفر آپ کے آسمان اٹھائے جانے کے بعد وہاں گئے، ان کی دعوت و تبلیغ سے کچھ لوگوں نے اللہ کے دین کو قبول کر لیا اور وہ ایک مدت تک اس پر قائم رہے، لیکن پھر شیطان نے بعض لوگوں کو ورغلا دیا، جس کے نتیجہ میں وہ حضرت مسیح کی تعلیمات سے منحرف ہو گئے، اور ان کے دین کو تبدیل کر کے ایک ایسا دین

نصرت مسیح کے دین اور مشرکین کے دین کا معجون مرکب تھا، پس یہ مشرکین اور بت پرستوں کا
رومیوں، ایرانیوں، نیز فلاسفہ کا دین تھا؟ (ابواب الصبح ج ۱ ص ۱۱۹ و ۱۲۰)
رقمطراز ہیں:

ایک نیا عقائد نامہ ایجاد کیا، جس کا انبیاء کی تعلیمات میں وجود نہیں، نہ حضرت مسیح اور
نبی کے کلام میں کہیں اللہ کے اقاہم کا ذکر ملتا ہے، زمین کا زیادہ کا، نہ کہیں
ہوت ہے، نہ کہیں کسی صفت الہی کو بن اللہ یا رب کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، نہ اللہ کی
آگیا ہے، اور نہ یہ کہا گیا ہے کہ خدا کا ایک فرزند ہے جو الحق ہے اور الحق سے وجود میں
آپا کے جوہر سے ہے، اور وہ بھی اسی طرح خالق ہے جیسے کہ اللہ خالق ہے، یہ اور اسی طرح
ل جو کلمات کفر پر مشتمل ہیں کسی نبی سے بھی منقول نہیں (ابواب الصبح ج ۳ ص ۱۳۴)
دینوں کی آمیزش سے ایک دین ایجاد کیا، ایک توحید کی دعوت دینے والے خدا کے
تھا، اور دوسرا مشرکین کا دین، اس لیے ان کے دین کا ایک حصہ تو انبیاء کی تعلیمات کا
ن سے اقوال و افعال کا ہے جو انہوں نے مشرکین کے دین سے لے کر اس میں شامل
الفاظ ایجاد کیے، جن کا انبیاء علیہم السلام کے کلام میں کہیں پتہ نہیں چلتا۔

مانہ سے سلاطین روم نصرانیت کے حامی ہو گئے، اس کے بعد پوپ کے جو احکام رون
بادشاہ کا یہ فرمان جاری ہوتا کہ ان کی خدائے قادر مطلق کے احکام کی حیثیت سے
سلام لکھتے ہیں:

احکام اور ان کی شریعت ان کے اکابر و علماء برابر ایجاد و وضع کرتے رہے، چنانچہ
کے زمانہ میں تین سو اٹھارہ آدمیوں نے وہ عیسائی تحفہ تیار کیا، جس پر مختلف

عیسائی فرقوں نے اتفاق کیا اور رومی وغیرہ جو اس کے مخالف تھے ان پر ان کی گئی اس تحفہ میں شامل ہیں
کسی سماجی کتاب میں نشان نہیں ملتا بلکہ تمام سماجی کتابوں کے مخالف اور عقل صریح کے مخالف ہیں۔ (ابواب الصبح ج ۱ ص ۱۱۹)
اس امر کا اعتراف خود مسیحی علماء کو بھی تھا، ایک ایسی صورت میں آئین ڈیزے لکھتے ہیں:

”وہ انجیل جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو ان کی اور ان کی قوم کی زبان میں بھیجا تھا اس کے بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ
گم شدہ چیز ہے اور اب اس کا کوئی اثر و نشان بھی باقی نہیں رہ گیا“ (مسیحیت از توتلی یوسف طپا اردو ترجمہ ص ۲۵)
ڈاکٹر نظمی لوقا فرماتے ہیں:

”مسیحیت سے سیری مراد وہ ہے جو حضرت مسیح کی تعلیمات اور ان کی تصریحات پر مبنی ہے نہ کہ

وہ جو ان کے کلام اور سیرت میں جہد کے فلسفے اور تاویلیں ہیں“ (ایضاً ص ۲۶)

ایک شخص نے کہا کہ مسیحیت کے فلسفے اور تاویلیں ہیں، اس پر فریڈریش نے کہا کہ وہ تحریر کرتے ہیں:

”عہد جدید کی کتابیں زیادہ تر سینٹ پال کے خیالات کا آئینہ ہیں، آنا ہی نہیں بلکہ نفع کے مشہور اجلاس کے

بدرجہ مسئلہ تثلیث سلمہ اصول دین قرار پایا اور حضرت مسیح کی پاکیزہ تعلیمات بت پرستوں کے عقائد کے

قابل سے ڈھکا گئیں، گویا روم کے بھیڑیے نے نامہ کے برہ کی کال اور مدلی، یعنی بدعت

عیسائیت کی شکل میں نظر آتی ہے“ (بحوالہ تاریخ مصلحت سماوی ص ۶۶)

اور جب اصلی انجیل اور حضرت مسیح کی حقیقی تعلیمات باقی نہیں رہیں تو ظاہر ہے مسیحیت اپنے

اصلی قالب میں کیسے باقی رہتی، چنانچہ ڈیوڈ پرکس کا بیان ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ سیدرس کے زمانہ کی عیسائیت اور قسطنطین کے زمانہ کی عیسائیت میں زمین آسمان کا

فرق ہے“ (ص ۶۱)..... اس خیال سے کہ بت پرستوں کے دل میں شکست نے جو سور ڈال دیئے

اس کا انداز مال مراعات خاص اور نواز شہدائے پہاں کے عزم سے ضروری ہے، قسطنطین نے اپنے دربار

میں بت پرستی کی رسموں کی تجدید و ترمیم سے نہ صرف اغراض کیا بلکہ ان کو ششوں کو استحسان کی نظر سے

کو کشوں میں سب سے زیادہ حصہ لینے والے اسی کے خاندان کے ارکھ
 سوں زمانہ گزرا گیا، وہ مذہبی عقائد کی تفصیل ٹرپلین نے بیان کی وہ
 اخلاق سے گئے ہوئے مذہب کی شکل اختیار کرنے گئے، ان عقائد میں قدیم
 ہو گیا، اولیس تو وہی پہلا ساموئیل ہو گیا، مگر دیوتاؤں کے نام بدل دیے گئے
 بڑھی ہوئی تھی وہاں کے باشندوں نے علی رغم مذہب شاہی اپنے قدیم عقائد
 میں مصری روایات کے سانچے میں ڈھال لیا گیا، نہ صرف ایسیس کی پرستش
 بلکہ اس کا بت بھی جو کسی زمانہ میں ایک ہلال قوس پر رکھا ہوا نظر آیا کرتا تھا،
 (۶۶)..... فاسٹس نے قیصر انٹائمن سے برطان طاعت امیر القفا
 پر ستونوں کی افکار، اگر کوئی فرق ہے تو یہ ہے کہ تمہاری جماعت علامہ
 فعال دونوں کے ایک ہی سے ہیں؟ (ص ۶۶-۶۷)..... پوری یون کا
 ملا کر کپرتش ہر اعتبار سے زمانہ سابق کی پرستش شیطن سے مشابہ نہیں ہے
 کیساں ہے اب پرست اپنے بزرگوں کو دیوتا سمجھ کر پوجتے تھے عیسائیوں نے

(ص ۶۹)

ن صدیوں تک ان کے تبعین کو سخت حالات اور مشکل دور سے گزرنا
 بہت مخلوب رہا اور حضرت مسیح کی جانب نسبت مجرم ہونے کے مترادف
 رہی دور ابتلاء کہتے ہیں، اس دور میں ان پر رومیوں کا سیاسی تسلط تھا
 حاوی تھے، علاوہ ان میں خود عیسائیوں کے باہمی شدید اختلافات
 پیدا ہو گئے تھے، تیسری صدی میں حضرت مسیح کی ذات کے متعلق
 چوتھی صدی عیسوی کی ابتداء میں عیسائیوں کی مظلومی کا اس طرح

خاتمہ ہوا کہ ۳۱۳ء میں قسطنطین روم کا بادشاہ ہوا، اس نے عیسائیت قبول کر کے اس کی تبلیغ
 و اشاعت میں بڑی وکھپی لی، کئی بڑے بڑے شہروں میں کلیسا تعمیر کرائے اور عیسائی علماء کو مذہبی
 تحقیقات کے لیے وقف کر دیا، ان علماء کی مختلف کونسلوں نے باقاعدہ عیسائی عقائد کو مدون و
 منضبط کر دیا۔

یہ امر قابلِ ملاحظہ ہے کہ رومیوں اور ایرانیوں میں جنگ برپا رہتی تھی، رومیوں نے اپنے کو
 ایرانیوں سے ممتاز اور فائق ہونے کے لیے مسیحی مذہب قبول کر لیا، جس کے خلاف وہ برسوں سے
 صفت آرا تھے، اس بنا پر وہ غور و فکر کے بجائے محض سیاسی مصالحت کی بنا پر صلح و کھوش عیسائیت
 ہوئے تھے، اس صدی میں رومی حکومت دو حصوں میں بٹ گئی تھی، مشرقی رومی حکومت اور
 مغربی رومی حکومت، اول الذکر کو بازنطینی حکومت بھی کہا جاتا ہے، اس کا پایہ تخت قسطنطنیہ تھا،
 قسطنطین نے یہ شہر تعمیر کرایا تھا، اور وہی بازنطینی حکومت کا پہلا بادشاہ تھا، وہ بت پرست تھا
 اور سیاسی اسباب کی بنا پر عیسائیوں کی حمایت کرتا تھا، اس نے ۳۲۵ء میں ایلیا کو عیسائیت کا
 مرکز قرار دیا۔

(اس صورت حال کا لازمی نتیجہ نکلا کہ رومیوں کے اندر سے مشرکانہ عاداتیں اور رسوم ختم
 نہیں ہوئیں، اس بنا پر مسیحیت فلسفہ اور مشرکانہ تصورات کا مجموعہ بن گئی، بلکہ فلسفہ کو شریکِ غالب کی
 حیثیت حاصل ہو گئی، اس طرح انا نیم ثلث کا عقیدہ عمل میں آیا۔

قسطنطین کے زمانہ کے لوگوں نے بھی عیسائیت کو سچا اور صحیح دین سمجھ کر نہیں قبول کیا تھا، بلکہ
 ان کا اولین مقصد ذاتی اور سیاسی فائدے حاصل کرنا تھا، ڈیر پر نے مرکز مذہب و سائنس میں رجحان
 مسئلہ پر اس طرح روشنی ڈالی ہے:

”فراعہ اور کامیاب جماعت کے ساتھ اب جو کوئی شریک ہوا اسے بڑے بڑے عہدے اور مرتبے

ہوا کہ دنیا دار لوگ جنھیں مذہب کی خاص برابری پر روانہ تھی، مسیحیت کے سب سے
گئے، چونکہ وہ بظاہر عیسائی، لیکن بہ طور مشترک و بت پرست تھے، لہذا ان کے
میں بت پرستی و شرک کے عناصر کی آمیزش شروع ہو گئی، قسطنطین نے کہ
رب تھا، کوئی ایسا طریقہ اختیار نہ کیا جس سے ان کے اس منافقانہ طرز عمل کا
کلی ساری غریباہ کاہنوں میں گزری اور کہیں آخری وقت (۳۳۷ء) میں
رسم کی پابندی کی جن پر عمل کرنے کی کلیسا ہدایت کرتا ہے۔ "مذہب دسائیس" (۵۰)

تھی اور مسیحیت) سے جو عظیم الشان توسیع مرتب ہوئی اس کا نتیجہ ہوا کہ مسیحی جماعت
کے سیاسی اقتدار کا پلہ بھاری ہو گیا، سرکاری مالگذاری کی رقم خلیفہ کا ایک بہت بڑا
داخل ہونے لگا، اس دولت پر دست مہرست وراثت داروں کی
تھی اور یہ وہ لوگ تھے جنھوں نے دین عیسوی کی حمایت کا جامہ زیبائی پہن کر
یہی فوائد سے مستفید ہونے کو اپنا نصب العین قرار دے رکھا تھا۔ (۹۱)

تحریر فرماتے ہیں :

سلطنت کے مشرقی و مغربی دو حصے ہو گئے، مشرقی حصہ کے تاجدار قسطنطین اعظم
بار کیا اور رنہ رنہ پوری رومی حکومت میں یہ مذہب پھیل گیا، مگر درحقیقت
اسے اس قبول مذہب کا جذبہ اخلاص و صداقت سے زیادہ سیاست اور سلطنت
پر ہوا کہ اب باپ بیٹے اور روح القدس کی تثلیثی الوہیت میں ہر نیا ملک جو
سی نام اور رسم سے اس مذہب میں شامل ہو جاتا، تخت سلطنت کے غیر مشرق
میں یہ حوصلہ پیدا کر دیا کہ کلیساؤں نے مذہبی شہنشاہی کا خواہ مخواہ شروع کر دیا

اس کے لیے عقائد کی وہ لڑائیاں کھڑی کی گئیں کہ شاید سارے بیچھڑ کر کونسلوں نے خدا کے دین کا خاکریا

کیا، اتحاد اور اجتماع کی ہر نئی کوشش نئی مذہبی تفریق کا پیشانیہ ثابت ہوئی، اور ایک عیسوی مذہب

ایک صدی کے اندر اندر بیسیوں فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ (سیرت النبی ص ۴۱۹)

جب مختلف اشخاص اپنے اپنے ذوق و اغراض کے ساتھ نصرانیت میں داخل ہوئے تو ان کی کشمکش سے
اس کے اصل اصول و بنیادی عقائد معدوم ہو گئے اور بت پرستی کے اثرات اس میں شامل ہو گئے، اس امتزاج
ایک نیا دین وجود میں آیا جو نصرانیت اور یونانی و رومی فلسفہ کا مخلوبہ تھا، مصر کے قبطی اہل عالم و محقق
مجدی امر جان لکھتے ہیں :

"اسلام ہی نہیں آسمانی پیغام کے حامل تمام مذاہب سے نصرانیت کا بنیادی اختلاف اللہ کی اس گڈمڈ
اور بڑی جوتی صورت کی وجہ سے ہے جس کو بت پرستی نے نصرانیت کو ختم کرنے کے لیے اس میں داخل
کر دیا ہے۔

ڈریپر کا بیان ہے،

"دولت روم کی حکمت عملی نے عہد قدیم کی عیسائیت میں بت پرستی کا عنصر ملکہ سلطنت کے باشندوں کو
کفار مسیحی ناما بنادیا تھا، بت پرست اور عیسائی بہکانے والے ایک دوسرے کے حلیف بن گئے تھے، بلکہ
یوں کہنا چاہیے کہ دونوں فرقہ ایک دوسرے میں مذہبی طور پر ضم ہو گئے تھے، عیسائیت نے بت پرستی
میں بہت کچھ تبدیلیاں کر دی تھیں اور بت پرستی نے عیسائیت کو بہت کچھ متغیر کر دیا تھا، یہ دو خلافت
دولت روم کے طول و عرض میں پھیلا ہوا تھا۔" (مذہب دسائیس، ص ۹۲)

عیسائی تاریخ کے اس زمرے میں جب ان پر مظالم کا سلسلہ موقوف ہوا، اور قسطنطین کو نصرانیت سے
ہندو دی ہوئی تو اس نے اس مذہب کو مستحکم کرنے اور عیسائیوں کے اختلافات ختم کرنے کی غرض سے کام لیا۔

لے بحوالہ مجد اور علی و اسلامی کویت۔

کی نیقیہ کو نسل میں تثلیث کے عقیدے کو عیسائیت کے بنیادی عقیدے کی پالنے والی نے حضرت مسیح کی ابنیت والوہیت کا جو عقیدہ گھڑا تھا اسے بھی بالاتفاق اس کی مخالفت بھی کی گئی، مگر وہ بے اثر رہی جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

قابل اور بے جا رواداری نے بھی نصرانیت میں بت پرستی کو در آنے کا موقع دیا۔ عمارتی کی حیثیت یہود کے ایک اصلاح یافتہ فرقہ کی تھی، مگر حضرت مسیح اور ان کے نظام ڈھائے، ان مظالم سے تنگ آکر نصاریٰ نے فلسطین کے بجائے یورپ کا پور کر دی و یونانی بت پرستوں میں نصرانیت کی تبلیغ کرنے لگے، مگر ان کو یہ خوف رومی و یونانی قبائل کی طرف سے بھی ان کو ان ہی مصائب کا سامنا کرنا پڑے۔

بھیلتے رہے ہیں، اس لیے نصرانیت کے داعیوں اور مبلغوں نے اس میں تے دیکھ کر بھی خاموشی اختیار کی اور بت پرستوں کے رسوم و عادات اور مادہ ہو گئے، ممکن ہے ان کی نیتیں نیک رہی ہوں اور وہ سمجھتے رہے ہوں کہ ذریعہ وہ بت پرستوں کو نصرانی مذہب کے قریب کر سکتے ہیں، حافظ ابن قیمؒ ہے فرماتے ہیں:

”مصحح دین کو کھو دیا، اور دوسرے مذاہب نیز اہل فلسفہ کو اپنی طرف مائل کرنا کلام میں ایسی چمک پیدا کرنا شروع کر دیا کہ ہر مذہب و مسلک کے لوگوں کے لیے کھل سکے، چنانچہ یہ دیکھ کر کہ فلاسفہ عقل، مقل اور معقول کے اتحاد کے قائل ہیں اور روح القدس کا نقشہ اپنے یہاں تیار کر لیا“ (افانیم النعمان ص ۳۷۲)

کہ امتہ اور زمانہ سے کفر و شرک کی آلائشیں خود بخود دور ہو جائیں گی اور غلط رسوم یقینوں کا خاتمہ ہو جائے گا، اور نصرانیت مشرکانہ اعمال و عقائد سے پاک ہو کر

اپنی اصلی اور صحیح حالت پر لوٹ آئے گی، لیکن عملاً اس کے برعکس ہوا۔

اس مہانت اور رواداری کا یہ اثر ضرور ہوا کہ بت پرست قبائل کا میلان نصرانیت کی جانب ہو گیا، لیکن انھوں نے اپنے رسم و رواج بت پرستی کے طور طریقے اور مشرکانہ عقائد و تصورات بھی اس کی طرف منتقل کر دیے، جن کی طرف سے نصرانیت کے داعیوں نے پہلے دہائیوں میں چشم پوشی برتی اور اغاض سے کام لیا، تاکہ بت پرست نصرانیت سے بیزاری نہ ہو جائیں، آئندہ ان کی اصلاح ہو جائے گی، اور وہ عقیدہ صحیح اور توحید خالص پر راسخ و استوار ہو جائیں گے، لیکن ان کی توقعات کے برعکس بت پرستوں کے طور طریقے اور مذہبی شعائر و رسوم خود عیسائیت پر اس طرح غالب آ گئے کہ اس پیغام کی روح ہی محو اور مسخ ہو گئی جس کو لے کر سیدنا مسیحؑ دنیا میں تشریف لائے تھے، چنانچہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ احکام الہی میں تیسرے تبدل ہونے لگا، اور ان کی جگہ انسانوں کے احکام و قوانین نصرانیت کا جزو بنتے گئے، حقایق مغلوب ہو گئے اور اہم و خرافات کے راستے کھل گئے، غرض وہ مہانت پسندانہ رویہ جو بت پرستوں کے مقابلہ میں نصرانی مبلغوں نے اختیار کیا تھا، وہی دشمنیت اور شرک کے اس پر غالب آنے کا سبب بن گیا، اور اسی نے اسے بت پرستی کی راہ پر گامزن کر دیا، پروفیسر فریڈرک اب علی لکھتے ہیں:

”ابتداء میں حواریوں کا دائرہ تبلیغ صرف یہود اور ان کے شہروں تک محدود رہا لیکن جس وقت پال جو پہلے دین عیسوی کا سخت دشمن تھا، اور حواریوں اور ان کے تبعین کو سخت اذیتیں دیا کرتا تھا، اسے اب جو کہ حلقہ میں داخل ہو گیا اور برنباس کے ہمراہ انطاکیہ وغیرہ میں جہاں اقوام غیر یہود جن کو جضا لہ کہتے ہیں آباد تھی، مسیحی شروع کی تو یہ سوال اٹھا کہ جو غیر یہودی ایمان لائیں ان پر احکام تورات کی پابندی لازم ہے یا نہیں؟ یہ تفسیر صلیب بیت المقدس میں حواریان مسیح کے روبرو پیش ہوا اور رد و درج کے بعد جو کچھ طے کیا، اس کا ذکر کتاب اعمال میں ہے۔۔۔۔۔ حواریوں کے اس اجتماع نے اگرچہ عملی یہود کی سخت گیریوں اور ظاہری پابندیوں کو توڑ کر شریعت موسوی کو آسان صورت میں

دوسری جگہ لکھتے ہیں :

”اور تو اور راسخ الاعتقاد عیسائیوں تک، اس بات علی سے چنداں اختلاف نہ تھا، اس لیے کہ شاید وہ یہ سمجھتے تھے کہ نئی تعلیم کی شائے ہیں اگر پرانے عقائد کا پینڈا دیا گیا تو مذہب جدید بہت جلد ترقی ہو جائے گی، اور آخر کار بنی ستون کی آمیزش سے پاک ہو کر سچا مذہب باقی رہ جائے گا (ص ۶۳) مرنر ترون نے عیسائیت اور بت پرستی کے اس اسکا قی کو اور زیادہ کالی و مکمل کر دیا (۱۱۷) ایک سچی پارہ کی ایسا اپنی کتاب ’یسوع عیسیٰ‘ میں لکھا ہے :

”کلیسا نے بت پرستانہ انداز کا ریسچ انکار میں داخل کر دیے، اس کے فرستادوں نے تورات کے قانون اور انجیل کے مواظفایوں کو دسے کر ان سے تعبیر کی وقت حاصل کی، اس کے نتیجے میں ایک نیا سرمایہ وجود میں آیا، جس کو انھوں نے روم کی طرف منتقل کیا، نیز کلیسا نے ان قبائل کی رسموں اور مختلف گروہوں کے طور طریقوں کو قابل احترام قرار دے کر ان کی حفاظت کا بندھ لیا، اس طرح توحید کے اثرات سے اپنے کو آزاد اور دستبردار کر لیا۔“

اس سے قبل بتایا گیا تھا کہ نصرانیت کی روح ختم ہونے کا سبب اس کا مجبوراً اور غلطی سے

ذیل میں اس کے ثبوت میں چند بیانات نقل کیے جاتے ہیں،

قاہرہ یونیورسٹی کے دارالعلوم کا کچا میں اسلامی تاریخ و تہذیب کے ایک پروفیسر ڈاکٹر احمد شلی اپنی کتاب ’مقابلہ الادیان عن المسیحیۃ‘ (مسیحیت سے دوسرے مذاہب کا مقابلہ) میں لکھتے ہیں :

”نصرانیت پر بڑے سخت دور آئے اور وہ شدید مرنی لم کا شکار ہوئی، ان مرنی لم کا سلسلہ آتا بڑھا کہ اسے اپنا بہت کچھ نوا دینا پڑا، یہاں تک کہ اس کی اصلیت اور روح ختم ہو گئی، اس کے اپنے بے شمار افراد سے بھی ہاتھ دھو کر پڑا، اس سلسلہ میں سب سے اہم شخصیت خود حضرت عیسیٰ

نے جملہ الوعی الاسلامی کویت

کے سامنے پیش کر کے ان کو اپنے دین میں داخل کر لیا، لیکن سلسلہ میں جب تمام رخصت ہو گئے اور یرشلم کو رومیوں نے فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا اور یہودی کی پرانگندہ ہو گیا تو غیر یہودی اقوام نے حواریوں کی رخصت، شریعت کو اباحت اور پھر مال دیا، بہت سے جعلی خطبہ حواریوں کی طرف منسوب کر دیے گئے، شریعت موسوی جی ظاہر ہونے لگی، نئے نئے عقائد کی بنیاد رکھی گئی اور تھوڑے ہی عرصہ میں فرقہ آفرین

نے بلا اتفاق اریوس کے اس عقیدہ کو کہ باپ کے مقابل میں بیٹا ازلی نہیں ہو سکتا، کے فتویٰ کو قسطنطنیہ نے بزور حکومت نافذ کر دیا، اب سلسلہ تثلیث دین عیسوی کا اور غیر یہودی یعنی رومیوں، یونانیوں اور مصریوں کے توہمات اور رسومات و عیسوی ہو گئے، یہاں تک کہ سو برس کے بعد حضرت مریم کی پرستش بھی بحیثیت خدا کی ماں کی، اگرچہ قسطنطنیہ کے بطریق نسطور نے ۴۵۱ء میں اس نئی بدعت کی سخت

اب جٹائل عنصر اس قدر غالب تھا کہ نسطور اور اس کے متبعین بھی دین سے یہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

اسے (عیسائیت کو) پھر بھی نہ حاصل ہوئی تھی کہ اپنے توحید یعنی بت پرستی کے، دونوں (عیسائیت اور بت پرستی) کی باہمی کشمکش کا یہ نتیجہ ہوا کہ دونوں کے گئے، اور ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا، جس میں بت پرستی و عیسائیت دونوں کی جلیہ گہ تھیں :۔۔۔۔۔ عقائد میں قدیم یونانی اعصاب پرستی کا عنصر مخلوط ہو گیا (مذہب و سائنس اور دوسرے جہ ص ۶۲ و ۶۵)

نصرانیت نے اپنے بنیادی آخذ و مراجع بھی کھو دیے، چنانچہ آج حضرت مسیحؑ کی اصل
کے نہیں رہا، یہی وجہ ہے کہ اب اس مذہب کا کوئی صحیح دستہ ماخذ نہیں کیونکہ اصل انجیل تو
معدوم ہو چکی ہے۔

بیک باچہ جی زادہ لکھتے ہیں:

مجبوری اور اضطراب کا جو دور گذرا وہی صحیح انجیل کی گمشدگی کا باعث بنا، اور اسی بنا
بلوں کے پھر اور نئے نئے باطل و راہی خیالات کے جال میں پھنس گئے، اس کو خود
عیسائی علماء و مورخین نے بیان کیا ہے کہ اس کی تردید ناممکن ہے، انھوں نے
آبوں میں نصرانیت کے حالات اس کے اندر رونما ہونے والے فسادات اور
ذکر وغیرہ کی پوری صراحت و وضاحت کر دی ہے، دراصل یہی مجبوریاں نصرانیت
ساد کی جڑ ہیں۔ (الفاوق بین المخلوق و المخلوق)

اس کی گمراہی اور کفر و شرک کی خباثت میں پڑنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے خدا کی کتاب
علیہم السلام کی اصطلاحات و تعبیرات کا صحیح مشا و مدعا نہ سمجھا، علاوہ ازیں انھوں نے بہت
یرا، انبیاء کی زبان اور طریقہ بیان نہ سمجھنے کی بنا پر انھوں نے اب، ابن اور روح القدس
کی، اور یہی غلطی ان کے عقائد کے نساد کا سرچشمہ بنی اور وہ حلول و تثلیث کے
پڑ گئے، امام ابن تیمیہؒ نے جا بجا اس نکتہ کی وضاحت کی ہے، ان کے بیان کے جسٹ
ل میں نقل کئے جائیں گے۔

علیہم السلام کے متعلق کہتے ہیں کہ انھوں نے اب اور ابن کے الفاظ استعمال کیے، حالانکہ
مراد رب اور ابن سے منتخب اور محبوب تھی، کسی نے بھی ان سے یہ نقل نہیں کیا ہے کہ

انھوں نے صفات الہی میں سے کسی صفت کو لفظ ابن سے تعبیر کیا ہو اور نہ اللہ تعالیٰ کی صفت کے متعلق یہ
کہا ہو کہ اس کا اس سے تولد ہوا یا وہ اس کی مولود ہے، پس اگر حضرت مسیحؑ کے کلام میں یہ آتا ہے کہ
باپ بیٹے اور روح القدس کو بتسمیہ دو تو لفظ ابن کی یہ تفسیر کہ نہ کہ وہ اللہ کی ایک قدیم اور ازلہ صفت
ہے..... حضرت مسیحؑ پر محض انفر ہے، اس لیے کہ ان کی زبان میں ابن سے مراد اللہ کی قدیم ازلہ صفت
نہیں تھی..... ابن اور روح القدس کے الفاظ حضرت مسیحؑ کے علاوہ دوسروں کے لئے مخصوص تھے
کے یہاں آئے ہیں ان کا بیان ہے کہ حواریوں نے کہا: حضرت مسیحؑ نے ان سے فرمایا کہ اللہ میرا اور تمہارا باپ
ہے، اور میرا اور تمہارا مہبود ہے، تو رات میں ہے کہ رب نے حضرت موسیٰؑ سے کہا: فرعون کی طرف جا،
اور اس سے کہہ کہ رب کہتا ہے: اسرائیل میرا پونٹھی کا لڑکا ہے اس کو چھوڑ دے تاکہ وہ میری عبادت
کرے، اگر تو نے میرے پونٹھی کے بیٹے کو چھوڑنا منظور نہ کیا تو میں تیرے پونٹھی کے بیٹے کو قتل کر دوں گا
جب فرعون نے بنی اسرائیل کو نہ چھوڑا تو جیسے خدا نے کہا تھا خدا نے فرعون اور فرعون کی قوم کے پونٹھی کے
بیٹوں کو قتل کر دیا..... مزامیر داؤد میں ہے: "تو میرا بیٹا ہے" تو مجھ سے سوال کر میں دوں گا اور انجیل میں
حضرت مسیحؑ کا یہ قول نقل ہوا ہے: میں اپنے اور تمہارے باپ اور اپنے اور تمہارے مہبود کے پاس جاؤں
ہوں، اور فرمایا: جب تم دعا کرو تو کہو کہ اے ہمارے باپ جو آسمان میں ہے! تو اس تیرا نام ہے، آمین
فلان فلان نہیں عطا کرتا..... نصاریٰ کی گمراہی کا سبب یہ ہے کہ انبیاء کے صریح اور واضح کلام کو چھوڑ کر
وہ ایسی آویلات کے درپے ہو گئے ہیں پران کا کلام سرے سے دلات ہی نہیں کرتا تھا، چنانچہ ابن کا لفظ
خدا کے کلام میں جہاں آتا ہے وہاں اس اللہ کی کوئی صفت مراد نہیں ہوتی بلکہ اس کا دوست اور محبوب
مراد ہوتا ہے۔ (اجواب المسیح ج ۳، ص ۱۵۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ابن کا لفظ تورات و انجیل میں حضرت مسیحؑ کے علاوہ دوسرے اشخاص کے لیے بھی

تلخیص و ترجمہ

مستشرقین کی فتنہ انگیزیاں

اندور کے جناب علیہ بحید صاحب نے دارالعلوم ندوہ کے سمنار میں یہ مقالہ

پڑھا اس کی تلخیص ذیل میں درج ہے:

ایک عرصہ سے مستشرقین اسلام اور اس کے متعلقات پر لکھتے رہے ہیں انہوں نے اسلامی لٹریچر میں بڑا اضافہ بھی کیا ہے ان کی تحریریں عموماً انگریزی زبان میں ہوتی ہیں لیکن ان کی ان کاوشوں پر نظر ڈالنے سے اندازہ یہ ہوتا ہے کہ ان کا مقصد اسلام کی نشر و اشاعت کم اور اپنی تنقید و اعتراض زیادہ ہے۔

حال میں ایک اردو روزنامہ سے اطلاع ملی کہ گزشتہ دہائی میں صرف امریکہ میں اسلام سے متعلق تقریباً تیس ہزار کتابیں شائع ہوئیں ان کے علاوہ رسائل و جرائد میں مضامین اور کتابچے شائع ہوئے اور ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر مضامین پیش کئے گئے۔

اسلام پر اس خاص توجہ کا یقیناً کوئی جذبہ اور محرک ہے جو اباب نظر سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اصل اس عہد کی ایک علمی صلیبی جنگ ہے جس میں بجائے سیف و سان کے قلم و قسط اس مصروفیت بکائی ہوئی ہے۔ قاعدہ سطور میں بغیر کسی ترتیب کے صرف چند مستشرقین کی کتابوں کے کچھ اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جن سے ان کا مقصد تازہ اسلام سے ان کی ناواقفیت اور ان کی علمی دہلی و فریب کا اندازہ

اس لیے اس کی نوعیت مجازاً کہنا یہ اور محاورہ وغیرہ کی ہے، ملاحظہ ہو:

انجیل اور انبیاء کی پیشین گوئیوں میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے حضرت مسیح کے متعلق یہ ثابت ہو کہ ان کو الوہیت کا اتحاد و حلول حاصل تھا، جیسا کہ نصاریٰ کا عقیدہ ہے ان کی اس اتحادی ہے جتنی اس آیت میں مذکور ہے:

مَرْيَمُ ابْنُ مَرْيَمَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا
وَالْحَقُّ أَنِّي مَبْعُودٌ رَحْمَةً

مسیح عیسیٰ بن مریم تو بس اللہ کے ایک رسول اور اس کا ایک کلمہ ہیں جن کو اس نے مریم کی طرف

الغافل کیا اور اس کی جانب سے ایک روح نہیں کے جن الفاظ، اقوال سے حضرت مسیح کی الوہیت پر استدلال کرتے ہیں یہ تمام الفاظ و کلمات علاوہ دوسروں کے متعلق بھی آئے ہیں اس لیے ان کو الوہیت کے ساتھ مخصوص کرنا بے اصل ہے۔ ان کے ساتھ روح القدس کا آپ میں حلول کرنا آپ کو الہ کے لفظ سے یاد کرنا یا آپ کے دیر حلول کرنا یا ساکن ہونا، یا اس کی جگہ پر ساکن ہونا وغیرہ یہ سب الفاظ دوسروں کے لیے بھی اس سے وہ ثابت نہیں ہوتے۔ (باقی)

یہوں نے مطلب کی کوئی چیز نہیں ہے بلکہ اس میں حضرت مسیح کی الوہیت و انبیت کی تردید کی گئی ہے۔ شیعہ و صوفیہ کی گواہی ہے کہ وہ مریم کے بیٹے ہیں، بھلا ایک جناح شخص خدا اور خدا کا بیٹا کس طرح ہوتی ہے؟ صحت اس قدر ہے کہ وہ اللہ کے ایک رسول ہیں جن کی ولادت اسکے کلمہ گوئی سے ہوئی ہے۔ حضرت مریم کی طرف انکار کیا تھا اور ان کو روح بھی خدا نے اپنی جانب سے بھیجی تھی ان کی غارتگی میں ہونا چاہیے کیونکہ یہ ٹھیک اسی طرح کلمہ گوئی سے ہوئی ہے جیسے حضرت آدم کی ولادت کلمہ گوئی سے ہوئی تھی۔

اس طور پر روح پھونکی تھی اس سے معلوم ہوا کہ وجود اور زندگی سب کو خدا ہی کے سکھ اور اس کی

قائم ہے۔

ایک مشرقی ڈبلوٹوگری واٹ اپنی کتاب محمد پرافٹ اینڈ ایڈیٹس میں لکھتا ہے:-
 اس کا قطعی ثبوت نہیں ملتا کہ نماز کے پانچ اوقات کا تین (حضرت) محمد کے زمانہ
 میں ہوا، بلکہ بعد کی چیز ہے، (ص ۱۰۰)..... (حضرت) محمد (حضرت) زید
 اوقات کی نیت سے تشریف لے گئے، وہاں زید موجود نہیں تھے لیکن آپ کی نگاہ
 ہوی زینب پر پڑی، جو ناکافی لباس میں تھیں، نظر پڑتے ہی آپ ان پر زنیقہ
 (حضرت) خدیجہ کے سوا آپ کی تمام ازواج توجوان تھیں، اور
 زنیقہ تھیں..... اس کے بھی شواہد نہیں ملتے کہ مسلمان اپنے پنہیر کی اس
 کوشی اور شہوت رانی کو ناپسند کرتے ہیں، (ص ۱۵۷، ۱۵۸).....
 ریالگوں کی طرح عرب میں بھی یہ تصور تھا کہ اگر مرد و عورت کیں تنہا رہ
 اس کا نتیجہ جنسی تعلق ہی ہوگا..... آخر کار (حضرت) محمد نے اس معاملہ کا فیصلہ
 عائشہ کے حق میں کیا، ان کے خلاف کوئی مضبوط شہادت نہ تھی، اس
 ان میں زیادہ وقت گزر گیا جس سے یہ یقین ہوا کہ وہ حاملہ نہیں ہیں،

(ص ۱۶۲-۱۶۵)

فیروں اور قاصدوں کے بارہ میں اس دور میں کسی عظمت کا تصور نہ تھا (صفحہ ۱۸۷)
 ری واٹ نے اپنی کتاب میں اسی طرح جا بجا رسول اللہ کی ذات مبارک متعلق
 بیانی ہیں، اور آپ کے صحابہ کرام کی طرف غلط باتیں منسوب کی ہیں
 ہی اندھی آن ریمپرز (مطالعہ مذامب) ایچ ڈی لیوس اور رابرٹ لاس سائپر کی ہر
 سائپر رورڈ یونیورسٹی کے ایک قابل اور ریٹائرڈ پروفیسر ہیں، وہ اسلام کے غزوات
 لکھتے ہیں:-

انہوں نے ایک ہی قسم کا رویہ اختیار کیا، قافلوں کو روکنا، ان کو لوٹ لینا
 بدوؤں کو قتل یا پھر قید کر لینا، عورتوں اور بچوں کو قیدی بنا لینا لیکن ان
 حملوں کے بعد وہاں کی مجلسوں میں (حضرت) محمد کی گفتگو سنی جاتی تو شاہدین کو مواظہ
 دوسرے ہی رنگ میں نظر آتا (ص ۱۰۲)..... اپنی رسالت کے زمانہ میں موسیٰ
 نوح، یوحنا اور عیسیٰ کے عظیم سلسلہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ بتایا کہ ان کا پیام وہی ہے جو
 ان پیغمبروں کا تھا، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان قصوں کو انہوں نے یہودی
 ماخذ سے لیا ہے، جیسا کہ پہلے دعویٰ کیا گیا ہے، یا پھر ان کا ماخذ شامی عیسائی
 ہیں جیسا کہ اب کہا جاتا ہے (ص ۱۰۲)..... یہ (حضرت) عمرؓ تھے جو مدینہ
 کی ہجرت میں آپ کے رفیق تھے (ص ۱۰۳)..... کہ میں (حضرت) محمد کی
 حشیش ایک پنہیر کی تھی، مدینہ میں وہ ایسے منصوبہ ساز سیاست دان ہو گئے جہاں
 وہ مسلمانوں کی مدافعت کرنے والے اور ان کو ایک نئی کیونٹی بنانے میں مشغول رہے
 (ص ۱۰۴)..... مدینہ میں کافی ضروریات پیدا ہوتی گئیں جس سے اس کی
 صورت حال نازک ہوتی گئی، یہ ایک چھوٹا سا نخلستان تھا، مسلمانوں کی
 روزانہ فروز آبادی کے پیش نظر غذا کی فراہمی ایک ضرورت تھی، اس لئے
 مکہ جانے والے قافلوں پر حملے کئے گئے، اور ریگستانوں میں ان کو ٹوٹا گیا،
 (ص ۱۰۵)..... بعد کے ناقدین کا یہ الزام ہے کہ انہوں نے اپنی
 تحریک کے لئے وحی والہام کو اپنی سہولتوں کی خاطر گھڑا کر پیش کیا، مثلاً
 یہ کہ اللہ نے آپ کو حکم دیا کہ گوشت حرم (عارضی صلح کے مہینوں) میں جنگ
 قابل ملامت ہے، لیکن خدا کی راہ میں جنگ نہ کرنا اس سے بھی بڑھ کر

(ج ۲ ص ۲۱۴)..... کہ کے پیغمبر اپنے متبعین کو تو صراطِ مستقیم پر رتے تھے لیکن کہا جاتا ہے کہ وہ خود عیاش شخص تھے (ص ۱۵۸)۔
بہاؤی سوشل اسٹرکچر آف اسلام مولفہ ریون لیوی، گیمبرج یونیورسٹی سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔

ساحل طلب ہو کہ آپ اپنے پیغام کو اپنی سرزمین تک محدود رکھنا سے باہر بھی اس کی تبلیغ کرنا چاہتے تھے، (ص ۲۰۱)..... وہ بکثرت سے انجیل کی ان ناقص اور گنجائش روایتوں کو بیان کرتے ہیں یا عیسائیوں سے سنی تھیں اور وہ اس سے اپنی برتری کا احسا (ص ۲۰۳)..... جیسے ہی ان کے پاس اسلحہ فراہم ہو گئے، تو وہ کے کفار کی طرف حملہ کرنے کے لئے بڑھے اور اپنے پیروؤں کو لکھا دی کہ یہ خدا کی راہ میں جنگ ہے، کہہ کی روایتی اور مقدس جگہ لئے ایک ذاتی وقار کی بھی بات تھی، (ص ۲۰۴)..... جانشین مسلم حکومتوں کی دست کا تعلق ہے، شروع میں یہ نظر انداز کرنے اور بترکوں کی طرح لوٹ مار کر کے مطمئن ہو جاتے، ان کو اپنی (ص ۲۰۵)..... جب (حضرت) محمدؐ نے اپنی رسالت بیلہ قریش کے باضابطہ فروختے، لیکن وہ ادنیٰ درجہ کی نسل و نسل چھوڑنا تھا، اس لئے ان کو کامیابی حاصل کرنے میں بڑی (ص ۲۰۶)..... اس کے بعد آپ سے رشتہ داری، شرافت و انی جانے لگی، حتیٰ کہ آپ سے معمولی درجہ کی قرابت بھی تبید قریش

میں شامل ہونے کا ذریعہ بن گئی اور اعلیٰ امتیاز کی نشانی سمجھی جانے لگی، (ص ۱۴۸)۔
..... محمد کو زیہ کی بیوی میں دلکشی نظر آئی، انھوں نے زیہ کو ترغیب دی کہ وہ

اپنی بیوی کو طلاق دیں تاکہ وہ اس سے نکاح کر سکیں (ص ۱۵۵)۔
ہی مصنف نے قرآن کی آیات (۸: ۱۶) (۱۱۶: ۱۱) (۲۳۹: ۲) نقل کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نماز کے صرف تین مقررہ اوقات ہیں (ص ۱۵۹) اور یہ کہ اگرچہ قرآن نے متعدد جگہوں پر زکوٰۃ دینے کی ترغیب دی ہے لیکن یہ رقم کتنی ہوا کیا ہوا اور کس کو دی جائے، اس کی صراحت کہیں نہیں ملتی، (ص ۱۵۹)۔

ان نام نہاد مستشرقین کی تقریباً اکثر کتابیں اس قسم کی تحریفات، الزامات اور دروغ گوئیوں کے نمونے بنتی ہیں، مستشرقین کی ان الزام تراشیوں کے رد میں میرے علم میں کوئی قابلِ ذکر انفرادی یا اجتماعی کوشش نہیں کی گئی، معلوم نہیں کیوں اس کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ میری رائے ہے کہ اس مقصد کے لئے کم از کم چند علماء اور محققین پر مشتمل ایک ادارہ قائم ہو، اور اہل مذہب سے تو ایک سے اہی مجملہ شائع کیا جائے تاکہ مستشرقین کی یا وہ گویوں کا ازالہ ہوتا رہے۔

مقالہ سید سلیمان جلد دوم

اس میں مولانا سید سلیمان ندوی کے علمی تحقیقی مضامین کے علاوہ مستشرقین یورپ کے سیرت اور تاریخ اسلام کے اعتراضات کے جواب میں بھی مضامین ہیں، مثلاً واقعہ اقصیٰ اور سیرت میں مستشرقین کی ایک نئی غلطی، پھر واقعہ اقصیٰ اور کتب خانہ اسکندریہ وغیرہ۔

قیمت ۱۰/-

”منہج“

کتابت جدیدہ

بہارِ اشرف علی تھانویؒ مع مقدمہ ڈاکٹر شاد احمد فاروقی، پیر تقی
صفحہ ۳۶۹، قیمت جلد ۳۵ روپیہ، غیر مجلد ۳۰ روپیہ، مکتبہ برہان

۶۔

نے اپنے تیسرے و مرشد اور مشہور امام طریقت حاجی امداد اللہ صاحب
مجموعہ امداد المشتاق الی اشرف الاخلاق کے نام سے منشی مشتاق احمد
تھا جو قومات اداویہ کے ساتھ پہلی دفعہ ۱۹۲۵ء میں تھانہ بھون سے
نایاب تھے، اس لیے مکتبہ برہان نے انھیں دوبارہ شایع کیا ہے،
ادویہ کا ذکر ہوا تھا، اب امداد المشتاق کی فوٹو کاپی علیحدہ شایع کی گئی
اندازہ کے مطابق ہے، مگر اپنے اہم مندرجات کی بنا پر طاہرین و لیکن
حاجی صاحب کے حالات و باطنی کمالات کے علاوہ سلوک و تصوف کے
بھی درج ہیں، نیز یہ مجموعہ حضرت تھانویؒ کے قلم سے ہونے کی بنا پر
رج اس مجموعہ پر بھی جناب شاد احمد فاروقی نے ایک مبسوط مقدمہ
لیف و ترتیب اور مآخذ کے علاوہ بعض مروجہ مسائل میلاد نیاز
بارے میں حضرت حاجی صاحب کے توسع کا ذکر بھی ہے، جن کے
لنگوئی اور مولانا تھانویؒ وغیرہ قائل نہ تھے، مقدمہ نگار نے

مولانا تھانوی کے تعلق سے بعض کے متعلق ان کے اختلاف کی صراحت کر دی ہے، مقدمہ کے دوسرے
حصوں میں حاجی صاحب کے خاندان و طریقت کے شجرے، سلسلہ طریقت کے بعض اہم بزرگوں اور
نامور خلفاء کے حالات بھی درج ہیں اور ان کے غیر مطبوعہ خطوط و مکس، مختلف رہائش گاہوں
اور مسجدوں کی تصویریں بھی دی گئی ہیں، آخر میں مولوی نور الحسن راشد کے قلم سے ایک ضمیمہ ہے، اس میں
حضرت حاجی صاحب کے چار اساتذہ مولانا سید محمد قلندر محدث، مولانا عبدالرزاق جہنجھانوی، مولانا
ابو الحسن حسن کاندھلوی اور مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کا تذکرہ ہے، لایق مقدمہ نگار تصوف اور
صوفیہ کے بڑے قدر دان اور تحریرو و تصنیف کا اچھا سلیقہ رکھتے ہیں، اس کتاب پر ان کا مقدمہ نور علی نور کے
مصدق ہے، انھوں نے مقدمہ میں مذکور بعض ناموں کے حالات بھی حواشی میں لکھے ہیں، مگر بعض شخصیات کا تذکرہ
رہ گیا ہے، ص ۹۰ تا ۹۳ پر حاجی صاحب کے خادم خاص میاں عبدالرحیم کی ایک نادر تحریر درج ہے اس
معارف ہوتا ہے کہ حاجی صاحب کی وفات ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ کو دن گذار ۲ بجے شب میں ہوئی گویا
۱۳ جمادی الثانی جمعرات کو، مگر مولانا احمد حسن محدث امر دہوی کے مکتوب ص ۹۳ تا ۹۶ سے معلوم ہوتا ہے
کہ انتقال ۱۲ جمادی الثانی کو صبح کی اذان کے وقت ہوا، اس فرق پر فاروقی صاحب کی نظر نہیں گئی، اور
انھوں نے اس کے متعلق کوئی صراحت بھی نہیں کی۔

تاریخ اطباء بہار (جلد اول) مرتبہ حکیم محمد اسرار الحق صاحب، مئوسہ تقطیع۔

کاغذ مسوری، کتابت و طباعت قدر سے بہتر صفحات ۹۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت ۱۲ روپیہ

پتہ: ایک امپوریم، ہنری ہاٹھ پٹنہ ۳۵ (۳۵) حکیم محمد اسرار الحق، انور منزل، محلہ دریا پور، قطب الدین

مسلمانوں نے علم و بیان کی طرح علم ابدان کی جانب بھی ہمیشہ بڑا اعتنا کیا، ان کے دور حکومت میں اور اسکے بعد بھی ہندوستان

کا گوشہ گوشہ حافظ اطباء اور نامور حکماء سے معمور تھا، مگر اب طب و حکمت کی نادری کی وجہ سے طبنا پید ہوتے جا رہے ہیں،
البتہ حکیم عبدالحمید مالک ہمدرد و اخوانہ کی میحانی نے اس فن کو ابھی تک زندہ رکھا ہے وہ ایسی ناموافق ہوا میں بھی اسکا چراغ

